

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

**ГАРМОНИЗАЦИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В  
МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое  
образование

Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

ВКР допущена к защите  
зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Н.Н. Васягина  
(подпись)

\_\_\_\_\_ 2018 г.

Исполнитель:  
Костарева Ксения Александровна,  
Студент группы ППС-1601-z

\_\_\_\_\_   
подпись

Руководитель ОПОП:  
\_\_\_\_\_ Н.Н.Васягина  
подпись

Научный руководитель:  
Григорян Елена Николаевна,  
к. пс. н., доцент кафедры психологии  
образования

\_\_\_\_\_   
подпись

Екатеринбург 2018

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ .....	6
1.1. Феномен детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2. Психологические особенности многодетной семьи.....	14
1.3. Возможности гармонизации детско-родительских отношений средствами Арт-терапии.....	20
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ .....	29
2.1. Организация и методы исследования.....	29
2.2. Программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами Арт-терапии.....	41
2.3. Апробация программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами Арт-терапии.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Являясь основным институтом развития и воспитания детей, семья может оказать благотворное или же губительное влияние на становление личности ребенка. Позитивное воздействие на развитие личности ребенка оказывает забота, помощь и поддержка со стороны родителей. Однако, семья, являясь основным близким кругом общения ребенка, способна оказать отрицательное воздействие на эмоциональное, физическое и личностное развитие личности ребенка.

Поскольку для общества на современном этапе развития многодетная семья является нетипичным и редким явлением, но, все-таки, продолжает сохраняться как форма семейного устройства, она нуждается во всестороннем психологическом изучении. Своеобразие внутрисемейных отношений и наличие психологических особенностей всех членов многодетных семей представляет интерес для психологии. Вместе с тем, опыт, полученный зарубежными специалистами говорит о том, что для помощи многодетным семьям недостаточно социальных пособий и гуманитарных акций, необходимы направления работы, ориентированные на создание психического благополучия всех членов многодетной семьи.

Лишь с начала 90-х гг. XX века многодетная семья и ее психологические особенности становятся объектом изучения в психологической сфере. Данной проблеме посвящены работы таких современных исследователей как Агильдиевой Е.Ф, Галагузовой М.А, Курагиной Г.С. Мардахаева Л.В. Орловой А.В. Соколовой Л.А. и др.

Психологические характеристики родителя и ребенка, а также особенности отношений внутри многодетных семей в отечественной психологии представлены в работах Антонова А.И., Баландиной Л.Л., Беньковой О.А., Овчаровой Р.В. и др.

Таковыми исследователями как Андреева Т.Н., А. Адлер, Баландина Л.Л., Джандосова и др. было установлено, что некоторые поведенческие и личностные характеристики детей могут зависеть от размера семьи и

очередности рождения детей в семье. Проблема личности детей в многодетной семье обсуждается в основном в зарубежных исследованиях и менее изучена в отечественной психологии, чем определяется актуальность данного исследования.

Однако отсутствуют работы по системному исследованию детско-родительских отношений в многодетной семье, что и определило тему нашего диссертационного исследования: «Гармонизация детско-родительских отношений в многодетных семьях».

**Объект исследования** – детско-родительские отношения в многодетных семьях.

**Предмет исследования** – динамика детско-родительских отношений в многодетных семьях в процессе реализации программы гармонизации детско-родительских отношений средствами арт-терапии.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и эмпирически апробировать программу гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии.

Для достижения цели в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать основные направления исследований детско-родительских отношений
2. Рассмотреть проблему психологических особенностей многодетных семей.
3. Теоретически обосновать предположение эффективности применения Арт-терапии для гармонизации детско-родительских отношений.
4. Разработать и апробировать программу, направленную на гармонизацию детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами Арт-терапии.

**Гипотеза исследования** – эффективная гармонизация детско-родительских отношений в многодетных семьях возможна в процессе реализации специально разработанной программы с использованием средств арт-терапии.

### **Методы исследования:**

1. Теоретические: изучение и анализ психолого–педагогической литературы;
2. Эмпирические: психолого–педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Методики исследования: тест-опросник родительского отношения А. Я. Варга, В. В. Столин (ОРО); методика «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковская; тест «Кактус» М.А. Панфиловой; тест «Рисунок семьи»; тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.; статистические: сравнительный анализ качественных характеристик эмпирических данных; статистическая обработка эмпирических данных с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Теоретико-методологическая основой исследования являются научные положения о психологических особенностях многодетных семей В. А. Беловой, Л. Я. Гозмана, И. С. Деминой; о детско-родительских отношениях А. Я. Варги, В. С. Мухиной, А. С. Спиваковской, Э. Г. Эйдемиллера и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации теоретических данных о детско-родительских отношениях, психологических особенностях членов многодетных семей и обосновании возможностей применения арт-терапевтических методов для гармонизации детско-родительских отношений.

Практическая значимость исследования заключается в разработке эффективной программы, используемой для гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях, что послужит практическим инструментом для специалистов по работе с семьями, имеющими трудности во взаимоотношениях.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ**

## **1.1. Феномен детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии**

Детско-родительскими отношениями являются такие семейные отношения, в которые непосредственно включаются дети. Значение этих отношений интересует научное сообщество, специалистов разных школ и направлений, однако, теоретическое изучение несколько отстает от практического изучения. Основные теоретические подходы отечественных специалистов акцентируют внимание на отношениях ребенка с близкими взрослыми как ведущей ролью для развития ребенка, однако непосредственно отношения не исследуются ни в деятельностном, ни в культурно-историческом подходе. Вместе с этим, богатый опыт работы в сфере детско-родительских отношений накоплен такими клиническими психологами, как А.Я. Варга, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер и др.

Содержание понятия «детско-родительские отношения» в психолого-педагогической литературе не определено однозначно. С одной стороны, понятие представляется подструктурой семейных отношений, включающей в себя связанные, но неравноценные отношения: отношение ребенка к родителям и родителей к ребенку - родительское (материнское и отцовское) отношение. Также, детско-родительские отношения рассматриваются как активное взаимодействие и влияние родителя и ребенка, в котором ярко проявляются социально-психологические закономерности межличностных отношений (Н.И. Буянов, А.Я. Варга, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, А.Г.Лидерс, А.С. Спиваковская, Т.В. Якимова и др.). В зарубежной психологии специфика детско-родительских отношений традиционно исследуется в рамках психоаналитического направления (З. Фрейд, Э. Эриксон, Д. Винникот, Э. Берн и др.), бихевиористского направления (Дж.

Уотсон, Б. Скиннер, А. Бандура и др.) и гуманистического направления(Т. Гордон, К. Роджерс, Дж. Байярд, В. Сатир и др.).

Зарубежные психологические школы сформировали ряд теоретических подходов к содержанию детско-родительских отношений и пониманию их роли.

Классический психоанализ З. Фрейда рассматривает отношения между детьми и родителями как основной фактор детского развития. Источником первого и важного удовольствия, первого объекта либидо и первого законодателя выступает мать ребенка. З. Фрейд считал важным периодом отделение ребенка от родителей для его социального благополучия. К отклонениям в личностном развитии, по мнению З. Фрейда приводит нарушения удовлетворения потребностей, неудачный опыт в детском возрасте и предъявление к ребенку неадекватных возрасту и состоянию требований от родителей [61].

А. Адлер рассматривает личность как часть социальных отношений. Стил жизни личности закладывается и усваивается в детстве. Адекватная семейная атмосфера и любовные чувства способствуют тому, что у ребенка развивается социальный интерес. С точки зрения А.Адлера воспитание это процесс взаимовлияющий и на отдельные семьи, и на состояние общества.

Основными понятиями семейного воспитания, по Адлеру, являются: равенство (адекватное возрасту и положению ребенка) и сотрудничество [2].

Американский психолог Э. Эриксон придерживался теории о становлении личности индивида на протяжении всего жизненного цикла развития: в ранние годы, по его мнению, ребенок больше всего подвергается влиянию семьи, а затем, влиянию всего социального окружения: разных социальных институтов, ситуации развития в обществе, политических, экономических особенностей. Э. Эриксон подчеркивает существование двойственной интенции, совмещающей в себе заботу о нуждах ребенка с чувством доверия к нему[67].

Э. Фромм, рассматривал родительское отношение как базовую основу развития ребенка, выявил различия между материнским и отцовским отношениями: условность - безусловность, контролируемость - неконтролируемость. Материнская любовь безусловна и неконтролируема. Отцовская любовь обусловлена и управляема. Э. Фромм отмечает, что «речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца» [62].

Автор феноменологической теории личности К. Роджерс считал что человеку необходимо позитивное отношение, удовлетворяющееся в одобрении и любви со стороны окружающих; самоуважение, развивающееся по мере первого. Условием здорового развития ребенка является отсутствие противоречия между безусловной и условной любовью, между «Я идеальным» и «Я реальным». Безусловное положительное внимание родителя к ребенку, считал К. Роджерс, без отношения к его поступкам, обеспечивает максимально благоприятное и гармоничное развитие личности ребенка [35].

Ловинджер Л. основой родительских отношений считает показатель API (авторитарной семейной идеологии). Этот показатель отражает когнитивный аспект «Я» - осознание своей внутренней жизни и внутренней жизни ребенка; он как бы определяет уровень когнитивного развития «Я» [53].

Поскольку в современной науке понятие детско-родительских отношений недостаточно разработано и отсутствует его ясное понимание и четкая формулировка, существуют различные варианты формулировки этого определения. Однако, понятно: детско-родительские отношения – основной вид человеческих отношений в семейной системе. Детско-родительские отношения, отличаясь от других вариаций межличностных отношений, являются специфичными, о чем говорит Е.О. Смирнова: прежде всего, детско-родительские отношения эмоционально важны и для детей, и для



родителей. Кроме того, в отношениях детей и родителей имеет место двойственность, выражающаяся, например, с одной стороны, в желании и долге родителей заботиться о ребенке и научить его заботе о себе [58].

Э. Эриксон называет эту двойственность «двойственной интенцией», совмещающей в себе чувственное стремление заботиться о нуждах ребенка с чувством полноценного доверия к нему, и способность детей самостоятельно устанавливать нужное равновесие между своими инициативами и родительскими требованиями [60].

А.С. Спиваковская пишет о внутренней конфликтности детско-родительских отношений: родители стараются удерживать ребенка рядом с собой, и вместе с тем, желают, чтобы он развивался и вырос, а взрослеющие дети стремятся отделиться от родителей. Еще одной существенной особенностью детско-родительских отношений является постоянное их изменение во время взросления ребенка, а также отделении от родителей. [60] .

Основываясь на работах отечественных исследователей (Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев), детско-родительским отношениям можно дать следующее определение – избирательная в эмоциональном и оценочном плане психологическая связь ребенка с каждым из родителей, выражающаяся в переживаниях, действиях, реакциях, связанная с возрастно-психологическими особенностями детей, культурными моделями поведения, собственной жизненной историей, и определяющая особенности восприятия ребенком родителей и способ общения с ними. То есть, детско-родительские отношения рассматривают как субъективное осознание человеком характера отношений со своими отцом и матерью [41].

Детско-родительские отношения в целом характеризуются относительной непрерывностью и длительностью во времени, амбивалентностью в отношениях, обладают эмоциональной значимостью для родителей и детей, изменением отношений, связанным с взрослением детей, потребностью давать и получать заботу, высоким уровнем ответственности.

Факторы, определяющие влияние личности родителей на детей: пол родителя, возраст, тип темперамента и характерологические особенности, причастность к какой-либо религии, национальная принадлежность, профессия, уровень социального положения, педагогическая компетентность и уровень культуры [65].

Одно из основных психолого-педагогических понятий для определения различных типов семейного воспитания - стиль родительского отношения или воспитания, обозначающий совокупность способов и приемов общения. Родительский стиль – это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком, это образ действий по отношению к ребенку [52].

Под стилем воспитания понимают включенность детей в обсуждение семейных вопросов и проблем, определение стратегий воспитания, стремление родителей к уменьшению субъективности в видении детей и успешности ребенка при эмоциональном стремлении к нему родителей.

В психологической литературе понятия «стиль родительского отношения», «тип семейного воспитания», «родительская позиция» рассматриваются в основном, как синонимы. Под стилем семейного воспитания понимается образование, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, опираясь на определение А.Я. Варги, описывающей родительское отношение целостной системой разных чувств, поведенческих стереотипов и понимания по отношению к ребенку [11].

В.Н.Дружинин считал, что «Семья, являясь первичной социальной микросредой в которой человек живет, как в коконе, первую четверть (если повезет) жизни», оказывает огромное влияние на развитие человека [27]. Стиль взаимоотношений детей с родителями, родительские позиции, установки и типы воспитания оказывают первостепенное влияние на личность ребенка и становление всего его жизненного пути [28].

По мнению А. С. Спиваковской родительское отношение является реальной направленностью, позволяющей описать отношения, в основе которых заложена оценка детей, которая выражается в том, как родители и дети взаимодействуют и какие мотивы ими руководствуют [23].

А.Я. Варга и В.В. Столин дают аналогичное определение родительским отношениям. [56]. По их мнению, родительские установки, родительская позиция и пережитое внутри себя отношение к ребенку, а также взаимодействие с ним во всех сферах жизни в совокупности и являются родительским отношением. Все компоненты родительского отношения оказывают воздействие на социальную и личностную активность ребенка.

Под родительской установкой, по мнению А.С. Спиваковской, понимаются реальные направленности воспитания отца и матери, которые возникают благодаря мотивам воспитания и совокупности 3х факторов: представление о ребенке у отца и матери, характер общения с ребенком и отношение к нему [23].

В отечественной литературе существует ряд классификаций, в основу которых заложена значимость эмоциональных связей в семейной системе и эмоциональная сторона общения между членами этой системы. Примером является предложенная А.Я.Варгой и В.В. Столиным классификация, где они описали обобщенные типы отношения родителей к детям: принятие – отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник.

М. Арутюнян занималась изучением психологических типов семей и выделила три типа: традиционную, детоцентрическую и супружескую. Особенностью каждого типа является власть и ее распределение и коммуникация внутри семьи [33].

В традиционной семье главенствует авторитет старшего, основное требование - подчинение. В таких семьях дети не являются инициативными и гибкими в общении, однако ими легко усваиваются традиционные нормы и свои действия они выстраивают в соответствии с этими нормами.

В детоцентрической семье основная цель родителей сводится к обеспечению счастья и комфорта ребенка. Отношения являются симбиотичными, власть в семейной системе принадлежит ребенку, однако в системе окружающего мира дети, как правило, оказываются дезадаптированными.

В супружеской или демократической семье существует равенство между ребенком и родителями. При организации жизни семьи одинаково учитывается мнение каждого ее члена, в результате ребенок вырастает активной, устойчивой и самостоятельной личностью с четким пониманием своих прав, обязанностей и ответственности. Тем не менее, существует опасность не сформированности навыка подчинения социальным требованиям и нормам. [26].

Д.Н. Исаевым выделены следующие стили семейного воспитания: демократический, авторитарный, попустительский (или либеральный) [49].

Психиатр Личко Е.А. выделил гармоничные и дисгармоничные семьи [66].

Гармоничной семьей является такая семья, в которой существует теплая эмоциональная привязанность, отсутствует конкуренция и различные противостояния и эффективно выполняются ролевые обязанности и управляется семья демократическими способами, без психологического захвата власти.

В дисгармоничной семье существует «семейный перекос», основными являются отношения власти – подчинения; эмоциональные отношения не симметричны (зависимость и игнорирование); невыполнение одним или всеми членами семьи своих ролей и функций; отсутствие взаимопомощи и сотрудничества.

С.А. Куликов определяет гармоничную семью как гибкую «экосистему», адекватно реагирующую на внешние изменения. Супружеская и детская подсистемы осознают четкие границы. Родители руководят и

защищают систему семьи, контролируя свои действия. Гармоничная семья имеет ряд признаков:

- Учет мнения каждого члена семьи при спорах;
- Разделение ответственности и обязанностей;
- Эмоциональная поддержка и уважение;
- Вера в себя, адекватная самооценка каждого члена семьи;
- Существование семейных традиций и ритуалов;
- Внутрисемейные коалиции имеют свойство изменяться;
- Создание условий для комфортного развития каждой личности;

Говоря о дисгармоничной семье, С.А. Кулаков имеет в виду ригидную систему, пытающуюся сохранить устоявшиеся стереотипы общения между каждым элементом своей подсистемы и другими системам без ориентации на возможности изменения внешних условий. Как итог, актуальные потребности самого «слабого» члена семьи не учитываются, у него возникает какое-либо заболевание или расстройство. Он становится «носителем симптома», позволяющим придерживаться старых сложившихся взаимоотношений между членами семьи. Проявления дисгармоничных семей:

- игнорирование проблем на системном уровне;
- отказ от разделения ответственности за негативный симптом;
- закрытие внешних границ, а следовательно, отсутствие ресурса для решения проблем;
- «хроническая беспомощность» из-за диффузных границ;
- игнорирование негативных интеракций между членами семьи и эмоциональное перенапряжение или истощение;

Таким образом, семьи являются субъектами педагогического взаимодействия, социальной и культурной средой развития и воспитания личности детей. От образа жизни, поведенческих паттернов, личностных установок каждого из родителей, а также выбранных стилей воспитания и их согласованности зависит то, как ребенок будет развиваться и

взаимодействовать с окружающим миром. Понятие «детско-родительское отношение» определяет взаимную зависимость родителя от ребенка и ребенка от родителя, их переживания, действия и реакции, связанные с возрастными психологическими особенностями детей и родителей, а также, внутрисемейного общения. Компонентами детско-родительских отношений являются: родительские установки и представления; степень эмоционального принятия ребенка; требования и контроль; любовь и забота; мотивы.

## **1.2. Психологические особенности многодетной семьи**

На рубеже XIX-XX века многодетность являлась нормой семейного устройства, из-за принятых в стране семейных и религиозных обычаев. Поскольку многодетность являлась стандартом, особенности взаимодействия внутри семьи не учитывались научным сообществом. В начале XX века происходила индустриализация страны, что оказало влияние на переустройство семейных систем. Женский труд приравнивался к мужскому и направленность с создания семейного очага и воспитания детей сменилась на развитие вне семейных отношений. Многодетность перестала быть нормой и стала осуждаться обществом.

Феномен многодетности и психологические особенности таких семей до 90 гг. XX в. изучались отрывисто и неполно, однако в связи с изменением социального и политического устройства Российской Федерации отечественные психологи занялись изучением данной проблематики.

В семейном законодательстве Российской Федерации не дается общего определения многодетной семьи. Указом Президента РФ 5.05.1992 г. №431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» установлено, что социальный статус многодетной семьи определяют органы исполнительной власти субъектов РФ. В Свердловской области установлено: «многодетная семья – семья, имеющая в своем составе трех и более детей (в т.ч. усыновленные, падчерицы и пасынки), в возрасте до 18-ти лет» [30].

Л. Л. Баландина стоит на той позиции, что многодетные семьи выступают особой моделью, позволяющей изучать влияние факторов экономического, биологического и психологического порядка на развитие индивидуальных особенностей и, в целом, личности ребенка. При исследовании многодетных семей особенное внимание уделяется конфигурации семьи, условиям развития семьи, индивидуальным и личностным особенностям каждого члена семьи [63].

Е.Ф. Агелдиевой выделены типы семей, на основании причин многодетности:

- Сознательное желание иметь много детей;
- Случайная многодетность (рождение двойни-тройни; отказ от абортов и средств контрацепции);
- Результат социально-психологического неблагополучия;
- Результат объединения двух неполных семей с детьми [1].

Зарубежные исследования утверждают, что порядок рождения в семье выступает одним из многих факторов (наряду с размером семьи, классовой принадлежностью и т. д.), влияющим на физическое и психологическое здоровье детей.

Основные проблемы многодетных семей, по мнению Е. Ф. Юдиной:

- Материально-бытовые проблемы;
- Проблема трудоустройства родителей;
- Жилищные проблемы;
- Медицинские проблемы;
- Проблемы воспитания;
- Психолого-педагогические проблемы [34].

С точки зрения психологии, наиболее значимыми являются психолого-педагогические проблемы и проблемы воспитания.

В благополучных многодетных семьях дефицит общения с членами семьи сведен к минимуму и у детей, как правило, формируются

положительные нравственные качества. Однако, факт дефицита времени родителей и поверхностность знаний по вопросам воспитания детей, создают множество проблем в таких семьях. Из-за нереализованной потребности во внимании родителей у детей могут формироваться нежелательные качества личности: заниженная самооценка, тревожность, агрессивность, повышенный уровень притязаний, что может привести к разрыву межпоколенных связей и неблагоприятному психологическому климату. В благополучных многодетных семьях дефицит общения сведен к минимуму: сиблинги так или иначе взаимодействуют; старшие помогают родителям, заботятся о младших детях, подают им пример. Так, в многодетных семьях воспитательный процесс имеет как положительные, так и отрицательные особенности, а процесс социализации детей – свои трудности, проблемы.

В отечественных исследованиях проблема личностных и эмоциональных особенностей детей, воспитывающихся в многодетных семьях менее изучена, чем в зарубежных (А. Адлер, 1931; М. Вагнер, 1979; Н. Шуберт, 1985; Г. Т. Хоментаскас, 1989; Т. Н. Андреева, 1994 и др.).

Изучение особенностей межличностных отношений является центральным при исследовании многодетных семей. В рамках изучения структуры отношений выделяют несколько положений:

- в семьях, отличающихся размерами, межличностные отношения специфичны;
- позиции сиблингов и всевозможные их изменения, связанные с появлением нового члена семьи определяют тип взаимодействия в изменившейся семье.
- количество людей в семье влияет на показатели межличностных отношений, а также когнитивные и личностные характеристики детей.

Исследователи выделяют следующие семейные характеристики: детско-родительские отношения; отношения супружеской пары; отношения между сиблингами; восприятие отцом и матерью индивидуальных



особенностей каждого ребенка; восприятие отношений в семье с позиции детей.

Центрированность на семье, стремление к единству и сплоченность семьи являются основными характеристиками многодетных семей, по мнению некоторых исследователей. Увеличение размера семьи влияет на изменение отношений между каждым членом семьи, происходит расширение ролевой структуры из-за возрастных отношений «ребенок-ребенок». В многодетных семьях снижено количество и качество отношений в диаде «родитель-ребенок», что компенсируется увеличением количества взаимодействий с сиблингами разных возрастов. Общение детей, с точки зрения их психического развития, не может компенсировать недостаток невербального и интеллектуального общения с отцом и матерью. Со стороны родителей, в крупных семьях зачастую кроме принятия, наблюдаются еще и авторитаризм, однообразность и формальность общения с детьми, и жестокость по отношению к ним.

Положение ребенка среди сиблингов определяет характер взаимоотношений с родителями. Родители в большей степени отмечают особенности индивидуальности первых рожденных детей: сначала они получают больше любви, расположения и внимания. Первенец имеет больше характеристик родителей, которые влияют на эмоциональное и интеллектуальное развитие. С точки зрения среды детей, первенец несет функцию «квазиродителя», он становится источником родительского влияния и собственного типа отношений. Для формирования интеллекта детей, рождающихся последующими, имеют значения психологические характеристики первого ребенка. У детей, рожденных последними, ограничивается возможность иметь дифференцированные и индивидуальные отношения с родителями.

Л. Л. Баландина описывает такие особенности детей из многодетных семей:

- в плане когнитивных особенностей можно говорить о более низких показателях интеллекта в дошкольном и младшем школьном возрасте, однако в старшем школьном возрасте невербальный интеллект детей из многодетных семей становится выше невербального интеллекта единственных детей в семье.

- в плане личностных особенностей выявлена специфика восприятия отношений между людьми. Дети сиблинги тянутся к общению внутри семьи и вытесняют людей, входящих в и социальное окружение.

- В плане межличностных отношений, отношение к детям становится больше неблагоприятным и отражает негативные тенденции в воспитательной практике [9].

Л.И. Божович считает формирование адекватной самооценки ребенка предопределяющим в становлении и развитии личности. Для этого необходим ряд условий:

- отсутствие давления на ребенка;
- искренний интерес к проблемам ребенка и желание помочь их решить;
- грамотно организованное времяпрепровождение с ребенком;
- демократические отношения;
- знания возрастных особенностей детей;
- уважение личности ребенка [17].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что у детей, воспитывающихся в многодетных семьях, самооценка, как правило, занижена из-за восприятия самого себя как части большого коллектива и отсутствие знания о ценности собственного «Я». Низкая самооценка у рассматриваемой категории детей, объясняется тем, что и отец и мать не справедливо относятся к поступкам своих детей, проявляют неодинаковый уровень привязанности и внимания. Помимо этого, из-за недостатка свободного времени, на родителей возлагается огромная физическая и психическая нагрузка. Многодетные семьи имеют меньшее количество

возможностей для удовлетворения потребностей и интересов каждого ребенка. Среди причин, влияющих на формирование низкой самооценки, выделяют неправильный стиль воспитания и отрицательно окрашенное общение.

В многодетных семьях дети тесно общаются друг с другом и, как правило, маскируют собственные цели и интересы и достигают их за счет того, что ущемляют интересы сиблингов. Все члены многодетных семей имеют менее эмпатичные и мягкие черты характера, нежели члены однодетных семей. Дети сиблинги менее эмоциональны и доверчивы в индивидуальных и социальных отношениях, чаще проявляют конформизм (Андреева Т.Н., Баландина Л.Л., Джандосова Ж.С., Думитрашку Т.А.), обладают большей тревожностью и обидчивостью, острее чувствуют необходимость одобрения, более организованны, при этом они более враждебны и подозрительны по отношению к другим людям (Adler A., Jiao S., Narchal R., Wagner M. ). Дети сиблинги умеют настаивать на своей точке зрения, обладают меньшей эгоцентричностью, больше уважают личность родителей.

Таким образом, многодетная семья, являясь микросоциумом, расширяет диапазон социальных ролей детей в разных обстоятельствах. Взаимодействие на коммуникативном уровне богаче и насыщеннее в многодетных семьях, чем в семьях с одним ребенком. Психологи и педагоги отмечают, что в многодетной семье ребенок имеет больше шансов избежать нездорового эгоцентризма, неврозов, страхов и «заикленности» на себе, сформировать коммуникативные навыки. Но вместе с тем, многодетность может быть фактором риска психического здоровья и благополучия членов семьи, так как между сиблингами может развиваться соперничество, что негативно сказывается на взаимоотношениях между ними и личности каждого ребенка. Кроме того, неправильная позиция родителей по отношению к собственным детям, является причиной негативных взаимоотношений в системе «ребенок-ребенок» и «ребенок-родитель».

Данные экспериментов подтверждают, что больше трудности в воспитательном процессе семьи, имеющей несколько детей, связаны именно с налаживанием дружеских взаимоотношений между ними.

### **1.3. Возможности гармонизации детско-родительских отношений средствами Арт-терапии**

В современных условиях семья не способна самостоятельно в полной мере создать благоприятные условия для оптимального развития и воспитания ребенка. Многие семьи не только не создают адекватных условий для развития детей, но и наоборот, оказывают деструктивное и травмирующее влияние на их личность. Осуществление грамотной психолого-педагогической помощи семьям позволяет максимально оптимизировать обстановку внутри семьи, гармонизировать супружеские, детско-родительские, межпоколенные взаимоотношения.

Говоря о гармонизации внутрисемейной обстановки следует иметь в виду основные задачи работы с родителями: формировать умение открыто обсуждать семейные и личные проблемы детей; помогать детям ставить оптимальные цели в жизни и достигать их; одобрять любые положительные начинания детей, не применять физические наказания; уважать личность ребенка.

В психологической литературе определены несколько моделей помощи психолога семье:

Педагогическая - направлена на повышение психолого-педагогической культуры родителей, расширение и восстановление воспитательного потенциала семьи, активное включение родителей в процесс социального воспитания детей. Данная модель носит профилактический характер.

Социальная модель используется в тех случаях, когда семейные трудности являются результатом неблагоприятных внешних обстоятельств. В этих случаях помимо анализа жизненной ситуации и рекомендаций требуется вмешательство организаций и государственных структур.

Психологическая модель используется, когда причины трудностей ребенка лежат в области общения, личностных особенностей членов семьи. Она предполагает анализ семейной ситуации, психодиагностику личности, диагностику семьи. Практическая помощь заключается в преодолении барьеров общения и развитии социального и эмоционального интеллекта.

Медицинская модель предполагает, что в основе семейных трудностей лежат болезни. Задача — лечение больных и адаптация здоровых членов семьи к больным [12].

Для гармоничного развития ребёнка важное значение имеет не только интеллектуальное и эмоционально-волевое развитие, а еще и максимально комфортная внутрисемейная обстановка, способствующая формированию адекватной самооценки, социально-коммуникативных навыков, уменьшению уровня тревожности и страхов. Комфортная внутрисемейная обстановка возможна тогда, когда детско-родительские отношения базируются на чувстве любви и безусловном принятии. Поскольку детско-родительские отношения являются системой межличностных установок, ориентаций и ожиданий в диадах «родитель-ребенок» и «ребенок-родитель» и определяются совместной деятельностью и общением между членами семейной группы [64] необходимо проводить комплексную работу с каждым членом семьи для достижения наиболее оптимальных уровней всех компонентов.

При работе с семьями используются разные формы:

- Проведение общих (групповых, индивидуальных) собраний;
- Педагогические беседы с родителями;
- Круглый стол с родителями;
- Тематические консультации;
- Конференции с родителями;
- Совместные досуги;
- Диспуты;
- Открытые занятия с детьми в ДООУ для родителей;

- Организация “уголков для родителей”;
- Посещение семьи;
- Оформление витрин (фотомонтажей);
- Дни открытых дверей;
- Родительские университеты;
- Работа с родительским активом группы.

Ученые выделяют арт-терапию, как одно из эффективных средств в работе с семьей. Арт-терапия в России используется сравнительно недавно, а значит, еще не имеет четких границ, о чем свидетельствуют расхождения в ее трактовке. Помимо термина «арт-терапия», встречается и ряд других: «креативная терапия», «экспрессивная терапия», «терапия творческим самовыражением», «интермодальная арттерапия». В каждом из существующих названий изучаемого средства коррекции подчеркивается какая-то специфическая сторона, являющаяся для исследователей наиболее существенной [54].

«Психотерапевтическая энциклопедия» под ред. Б.Д. Карвасарского, определяет арт-терапию, как «использование искусства как терапевтического фактора». Арт-терапия является простым и эффективным способом психологической помощи, основанным на играх и творчестве, подходящим для работы с детьми и взрослыми.

Методы и техники арт-терапии используются специалистами в медицине, педагогике, психологии и социальной работе. Основной целью арт-терапии является работа над гармонизацией внутреннего состояния человека, восстановлением способностей находить оптимальные состояния равновесия, которые могут способствовать активному продолжению жизни.

Истоки арт-терапии как практической психологической работы лежат в изучении и использовании психотерапевтического эффекта различных видов художественного творчества как в групповой, так и в индивидуальной форме:

Музыкотерапия является системой психологической коррекции физического и психического здоровья человека с использованием музыкально-акустических воздействий. Музыку используют для влияния на самочувствие человека.

Драмотерапия – на познавательные психические процессы, эмоциональное состояние, развитие логики, овладение собственным телом и освобождение от внутренних зажимов человека могут повлиять театральные постановки на разную тематику. Используется при коррекции межличностных взаимодействий: «ребенок-родитель», «ребенок-ребенок», «родитель-родитель» и др.

Игротерапия является методом психотерапевтического воздействия на детей и взрослых с использованием игры. Взаимодействие с игрушками и игровые действия дают человеку возможность использовать различные анализаторы и активизируют процессы памяти, что дает возможность вспомнить, что беспокоит многие годы и служит причиной проблем.

Изотерапия – терапия с помощью изобразительного творчества. Рисование помогает вынести внутренние конфликты вовне; понять собственные чувства и переживания; способствует повышению уровня самооценки; развивает творческие способности. Чаще всего, изотерапия используется: для психологической коррекции клиентов с невротическими, психосоматическими нарушениями; с трудностями в общении и социальной адаптации; при внутрисемейных конфликтах. При работе с детьми изотерапия позволяет: создать благоприятные условия для развития общения замкнутых детей; обеспечивает эффективное эмоциональное отреагирование социально приемлемыми формами; снизить уровень агрессивности; оказывает влияние на осознание переживаний; развивает произвольность и способность к саморегуляции; повышать уверенность в себе за счет социального признания ценности продукта, созданного ребенком.

В изотерапии могут применяться такие методики при работе с детьми:

- Рисование на мокрой бумаге.

- Монотипии.
- Техника раздувания краски и др.

Маскотерапия – метод психологической работы, основанный на том, что лицо способно проецировать психологическое состояние и настроение человека. Избавление от привычных и стереотипных ролей с помощью маскотерапии создает возможность освобождения от негативных эмоций.

Коллаж – технический приём в изобразительном искусстве, заключающийся в наклеивании на ватман предметов и материалов, отличающихся от основы по цвету и фактуре. Коллажирование дает возможность раскрыть потенциальные возможности человека, предполагает большую степень свободы, является безболезненным методом работы с личностью, опирается на положительные эмоциональные переживания, связанные с процессом творчества, позволяет определить существующее на данный момент психологическое состояние человека, выявить актуальное содержание его самосознания, его личностные переживания.

Песочная терапия – способствует снятию внутреннего напряжения, воплощения его на бессознательно-символическом уровне, что повышает уверенность в себе и открывает новые пути развития. В основе песочной терапии лежит создание свободного и защищенного пространства, в котором клиент – ребенок или взрослый может выражать и исследовать свой мир, превращая свой опыт и свои переживания, часто непонятные или тревожащие, в зримые и осязаемые образы. Картина на песке может быть понята как трехмерное изображение какого-либо аспекта душевного состояния; неосознанная проблема разыгрывается в песочнице, подобно драме, конфликт переносится из внутреннего мира во внешний и делается зримым.

Сказкотерапия – это способ передачи индивидууму необходимых моральных норм и правил, древнейший способ социализации и передачи опыта. Эта информация заложена в фольклорных сказках и преданиях, былинах, притчах. В процессе слушания, придумывания и обсуждения сказки



у ребенка развиваются необходимые для эффективного существования фантазия, творчество. Он усваивает основные механизмы поиска и принятия решений. Слушая и воспринимая сказки человек, встраивает их в свой жизненный сценарий, формирует его. Специалист создает условия, в которых клиент, работая со сказкой (читая, придумывая, разыгрывая, продолжая), находит решения своих жизненных трудностей и проблем.

Фототерапия – набор психотехник, связанных с лечебно-коррекционным применением фотографии, её использования для решения психологических проблем, а также развития и гармонизации личности. Основным содержанием фототерапии является создание и/или восприятие клиентом фотографических образов, дополняемое их обсуждением и разными видами творческой деятельности (рисование, коллажирование, инсталлирование готовых снимков в пространство, изготовление из фотографий фигур и последующая игра с ними, и т. д. )

Техники фототерапии:

- фотографии, созданные самим человеком;
- фотографии клиента, сделанные другими людьми, где клиент специально позирует, или снимки, сделанные спонтанно;
- автопортреты — любые фотографии самого себя;
- семейные альбомы.

При арт-терапии задействуются зрительные, слуховые, тактильные анализаторы, что положительно может сказываться на физическом и психическом самочувствии человека. Арт-терапия оказывает тонизирующее, укрепляющее, успокаивающее, стимулирующее, расслабляющее воздействие на психическое и эмоциональное состояние человека. В арт-терапии используется комплекс коррекционных упражнений, которые затрагивают общее физическое развитие, эмоциональное развитие, речевое (вербальное) развитие, что в целом позитивно сказывается на социальном развитии. Арт-терапия развивает мелкую моторику, творчество и воображение, создает эмоционально-положительный настрой у детей и взрослых. Нетрадиционные

формы работы доставляют клиентам множество положительных эмоций, что помогает преодолевать робость, страх. Ценностью арт-терапии выступает не результат (творческий продукт), а сама личность участника.

В нашей стране накоплен большой теоретический и практический опыт в области использования различных видов творчества в терапевтических, корректирующих и развивающих целях (Бурковский, Хайкин, 1979; Копытин, 1999; Колошина, 2002; Кокоренко, 2005; Лебедева, 2000; Назлоян, 2001; Пурнис, 2008).

Авторами подчеркивается ряд преимуществ использования арт-терапии в гармонизации детско-родительских отношений:

- основным способом общения во время терапии является невербальный, что важно, когда возникают трудности вербального выражения эмоциональных переживаний;
- во время творческой деятельности люди более расположены к сближению друг с другом. Наиболее эффективна в ситуациях взаимного отчуждения, при затруднении налаживания контактов;
- арт-терапия создает эмоционально положительный настрой, с помощью которого преодолеваются безынициативность, апатия, формируется и выражается жизненная позиция и снимается социальное напряжение.

Семейная арт-терапия активно используется в коррекции детско-родительских отношениях. Развивается комплекс психологических навыков, необходимых детям для успешной адаптации, снятию тревожности и предупреждению негативных эмоций в межличностных отношениях с родителем. Так же воздействие оказывается и на родителей: у них повышаются внешние и внутренние ресурсы, стабилизируется эмоциональный фон.

Коррекционные задачи арт-терапии:

- снизить эмоциональную тревожность,
- повысить самооценку,

- развить коммуникативные навыки,
- способствовать развитию самосознания,
- улучшить детско-родительские отношения,
- способствовать закреплению положительных поведенческих реакций.

Основной целью работы с семьями является коррекция нарушенных межличностных отношений между родителями и детьми и повышение их социальной адаптации.

Механизмы интеграции семьи, в частности взаимоотношения между ее членами, играют огромную роль в воспитательном процессе. Их нарушение влечет за собой значительные неблагоприятные последствия. Все это, в конечном итоге, неизбежно приводит к усугублению эмоциональных проблем ребенка, а также к развитию девиаций.

Имеющей максимальный эффект формой психолого-коррекционной работы с такими семьями является организация межсемейных детско-родительских групп [18].

В ходе осуществления семейных проектов в детско-родительских группах происходит одновременно и взаимодействие, и творческое соревнование. Игровая атмосфера и фантазирование позволяют сбрасывать механизмы самоконтроля. В этом случае, дети и родители лучше узнают друг друга, проявляют эмоциональную близость, расширяют кругозор и налаживают процесс взаимодействия и сотрудничества [45].

Таким образом, арт-терапия способна выполнять диагностическую, коммуникативную, регулятивную, когнитивную, развивающую и коррекционную функцию. Арт-терапия имеет потенциал для оптимизации внутриличностного и внутрисемейного развития.

## **Выводы по первой главе**

В первой главе «Теоретические основы исследования детско-родительских отношений в многодетных семьях» были проанализированы и рассмотрены различные теории отечественных и зарубежных психологов, таких как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.С.Спиваковская, К. Роджерс, Э.Фромм, Э.Эриксон, З.Фрейд и др. Рассмотрены стили воспитания, влияние родителей на формирование характера и личности ребенка, а также критерии гармоничности внутрисемейной обстановки.

Анализ роли многодетной семьи в становлении и эмоциональном состоянии ребенка показывает необходимость поиска эффективных средств и методов, способствующих оптимизации семейных отношений в подсистемах «родитель-родитель», «родитель-ребенок», «ребенок-ребенок». Критериями благополучия многодетных семей выступают: согласованный стиль семейного воспитания, адекватные супружеские и детско-родительские взаимоотношения и факт наличия коммуникативных навыков у всех субъектов семейной системы. Многодетными семьями наиболее полно отражаются позитивные и негативные изменения, кроме того, реализуется воспитательный потенциал при максимально устойчивых положительных условиях. Так, для реализации этого потенциала возможно применение методов и средств арт-терапии, которые способствуют развитию индивидуальности всех членов семьи, личностному росту, снятию эмоционального напряжения и негативных эмоциональных состояний, усилению саморегуляции и, что более важно, способствуют установлению благоприятного климата в многодетной семье.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

**Цель исследования** – разработка и апробация программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии.

Исследование проводилось в три этапа: на констатирующем этапе был проведен ряд психодиагностических методик, направленных на первичное исследование особенностей внутрисемейных отношений в однопородных и многодетных семьях; на формирующем этапе была составлена и апробирована программа гармонизации детско-родительских отношений средствами арт-терапии; на контрольном этапе повторно был проведен ряд психодиагностических методик, направленных на исследование особенностей внутрисемейных отношений в контрольной и экспериментальной группах.

Эмпирическое исследование было реализовано на базе Частного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 584».

Развивающая среда в «Детском саду № 584» включает в себя все необходимые условия для полноценного и всестороннего развития каждого отдельного ребенка, также она строится с учетом развития детей в разных видах деятельности.

В ходе эмпирического исследования было обследовано 20 полных семей. Из них 10 многодетных семей (экспериментальная группа), и 10 семей, воспитывающих одного ребенка (контрольная группа) на констатирующем этапе. Общее количество участников исследования составило 60 человек. Возраст родителей варьируется от 25 до 40 лет, образование высшее; возраст детей 6-7 лет (подготовительная группа детского сада), все дети экспериментальной группы вторые по порядку рождения.

Для исследования детско-родительских отношений были использованы такие методы и методики, как:

- тест-опросник родительского отношения А. Я. Варга, В. В. Столин (ОРО);
- методика «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковская;
- тест «Кактус» М.А. Панфиловой;
- тест «Рисунок семьи»;
- тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.;

Данные методики наиболее точно и широко характеризуют особенности эмоционального состояния детей, характера взаимоотношений в диаде родитель-ребенок.

Описание используемых методов и методик:

Интерпретация методик и образцы стимульного материала представлены в Приложении 1.

*1. Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А. Я. Варга, В. В. Столин*

Методика предназначена для диагностики родительского отношения у лиц, воспитывающих ребенка, ими могут быть родные или приемные мать и отец, опекуны или другие близкие родственники. Родительское отношение понимается как совокупность чувств по отношению к ребенку, особенностей восприятия и принятия его как личность, а также системы поведенческих стереотипов, которые практикуют родители по отношению к детям.

Результаты опросника находят свое отражение в пяти шкалах: «принятие-отвержение», «социальная желательность поведения ребенка» (кооперация), «симбиоз», «авторитарный контроль», «отношение к неудачам ребенка».

*2. Методика «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковская*

Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Взрослый вариант опросника для родителей подростков включает 60 вопросов.

В опроснике "Взаимодействие родитель-ребенок" (ВРР) для подростков и их родителей, представлены следующие 10 шкал.

1 шкала: нетребовательность-требовательность родителя.

2 шкала: мягкость-строгость родителя.

3 шкала: автономность-контроль по отношению к ребенку.

4 шкала: эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю.

5 шкала: отвержение-принятие ребенка родителем.

6 шкала: отсутствие сотрудничества-сотрудничество.

7 шкала: тревожность за ребенка.

8 шкала: непоследовательность-последовательность родителя.

9 шкала: воспитательная конфронтация в семье.

10 шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

### 3. Тест «Кактус» М. А. Панфиловой

Целью методики является исследование эмоционально-личностной сферы ребенка.

На листе бумаги ребенку предлагается нарисовать кактус. Дополнительные пояснения не допускаются. После завершения рисунка ребенку, в качестве дополнения, для более качественной интерпретации рисунка, задаются примерно следующие вопросы: «какой это кактус: домашний или дикий», «насколько сильно колется этот кактус», «растет ли что-то по соседству с этим кактусом», «как ухаживают за этим кактусом».

### 4. Тест «Рисунок семьи»

Данная проективная методика позволяет выявить особенности внутрисемейных отношений. Качественный анализ рисунков детей проясняет их отношение к членам своей семьи, то, как он воспринимает их и

свою роль в семье, а также те характеристики отношений, которые вызывают в нем тревожные и конфликтные чувства.

На листе бумаги ребенку предлагается нарисовать семью. Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. В то время, когда ребенок рисует, проводится наблюдение за процессом рисования.

После того как рисунок будет завершен, наступает второй этап обследования – беседа.

#### *5. Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен*

Методика представляет собой детский тест тревожности, разработанный американскими психологами Р. Тэммл, М. Дорки и В. Амен. Проективный тест исследует тревожность в типичных для ребенка жизненных ситуациях, в тех, где соответствующие свойства личности проявляются в наибольшей степени. В процессе обследования рисунки предъявляются детям в строгой последовательности. Ребенку необходимо выбрать один вариант и объяснить свой выбор.

Таким образом, подобранный пакет психодиагностических методов и методик позволит наиболее полно и точно выявить особенности детско-родительских отношений и эмоционального состояния детей.

#### Результаты полученных эмпирических данных

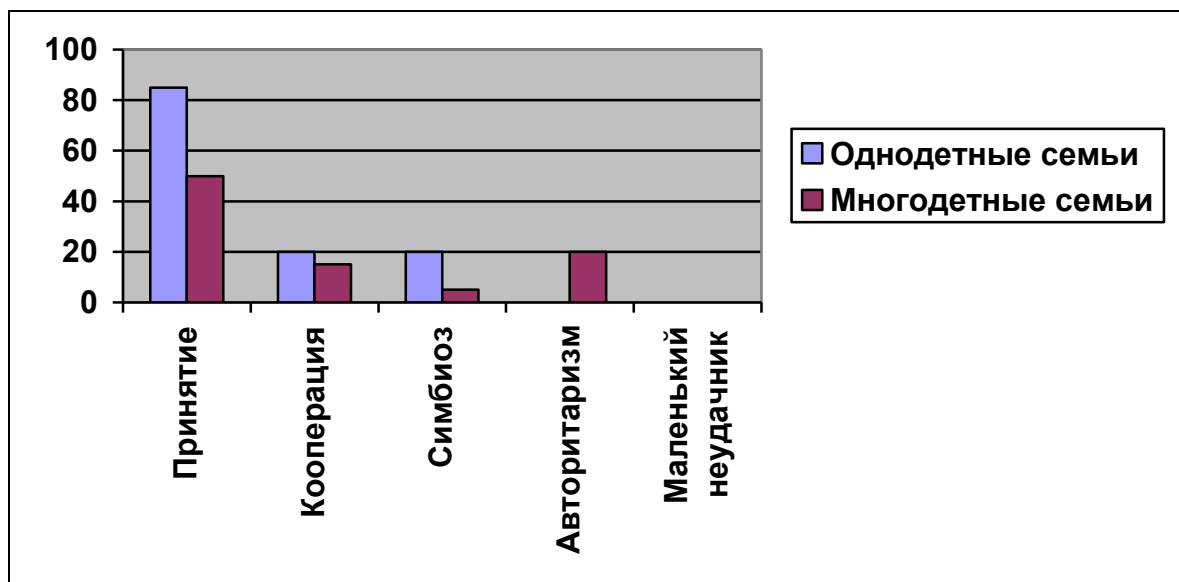
##### *1. Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А. Я. Варга, В. В. Столин*

Данные результатов диагностики, направленной на выявление родительских отношений к детям представлены в приложении 2.

При анализе результатов диагностики родительских позиций по отношению к детям в многодетных семьях выявлена тенденция к отвержению ребенка в семье.

На рисунке 1 можно увидеть показатели родительских позиций по отношению к собственным детям.





*Рис.1. Показатели родительских позиций по отношению к собственным детям (высокие показатели, говорящие о доминирующем стиле) (в %)*

Часть бланков анкет предоставлены в приложении 3.

Таким образом, безусловно принимают собственного ребенка, стремятся уважать индивидуальные особенности и интересы ребенка и предпочитают проводить с ним свое время 85% однодетных семей и 50 % многодетных семей (1-я шкала «Принятие-отвержение»).

Однодетные и многодетные семьи в 25% случаев адекватно увлечены своим ребенком. Средние показатели у 55% однодетных семей и 45% многодетных семей говорят о двойственности, связанной с ситуативными проявлениями сотрудничества между членами семьи (2-я шкала «Кооперация»).

Симбиотические отношения выявлены в 20% однодетных семей и 5% многодетных семей, это говорит о чрезмерном чувстве тревоги родителей по отношению к детям и желании удовлетворять их потребности. У 35% однодетных и 40% многодетных семей, средние показатели, говорящие о более адекватном варианте привязанностей, когда родители совмещают заботу о ребенке с предоставлением ему самостоятельности. У 45% однодетных и 50% многодетных семей, низкие показатели, это говорит об

эмоциональной отгороженности между родителями и детьми, (3-я шкала «Симбиоз»).

Средние показатели у 70% однодетных семей и 40% многодетных семей, указывают на периодическую смену или совмещение стилей воспитания в зависимости от какой-либо ситуации. В 30% однодетных семей и 20% многодетных семей, родители прислушиваются к мнению и индивидуальности ребенка (4-я шкала «Авторитарная гиперсоциализация»).

Средние показатели выявлены у 30% однодетных семей и 40% многодетных семей, родители проявляют стремление к ограждению ребенка от всевозможных трудностей и опасностей, однако, дети в глазах родителей успешны и имеют право на собственное мнение. 70% однодетных родителей и 55% многодетных признают состоятельность собственного ребенка (5-я шкала «Маленький неудачник»).

## 2. Методика «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковская

На рисунке 2 можно увидеть показатели высоких значений, характеризующих особенности родительских отношений.

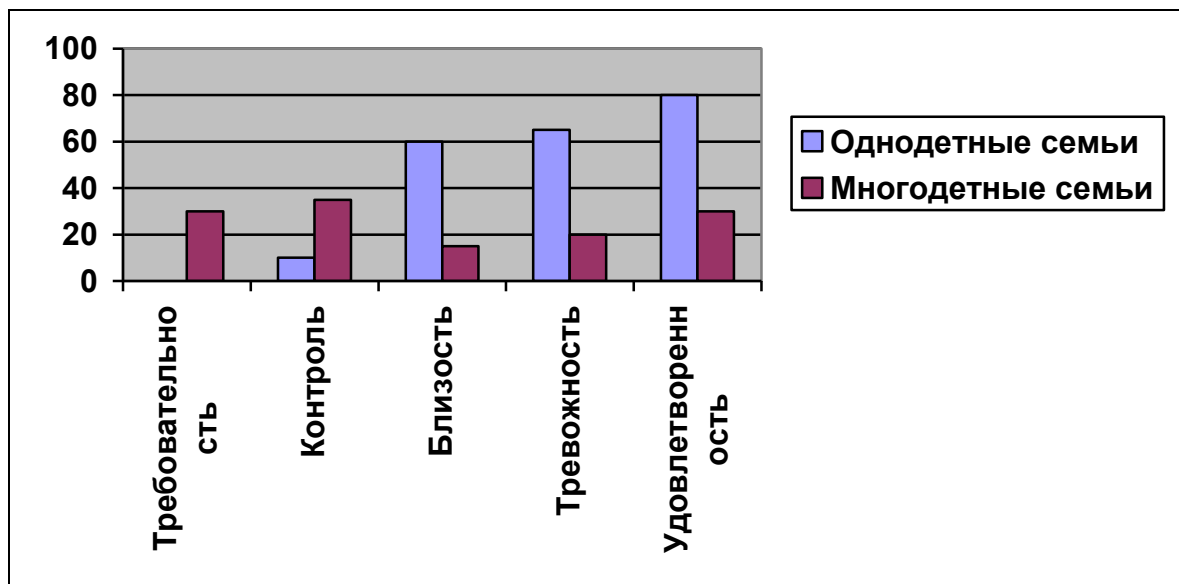


Рис.2. Показатели особенностей родительских отношений к детям (высокие показатели, говорящие о доминирующем виде) (в %)

Высокие баллы говорят о выраженности описанных в каждой шкале проявлений.

Требовательны по отношению к своему ребенку 30% многодетных семей. Средние баллы получили 100% однодетных семей и 30% многодетных семей.

Строгость выявлена у 25% многодетных семей. Средние баллы получили 100% однодетных семей и 75% многодетных семей.

Высокий уровень контроля выявлен у 10% однодетных семей и 35% многодетных семей.

Эмоциональную близость к собственному ребенку испытывают 60% однодетных семей и 15% многодетных семей.

Принятие наблюдается у 65% однодетных семей и 40% многодетных семей.

Сотрудничество выявлено у 50% однодетных семей и 45% многодетных семей.

Тревожность за ребенка наблюдается у 65% однодетных семей и 20% многодетных семей.

Последовательность выявлена у 75% однодетных семей и 10% многодетных семей.

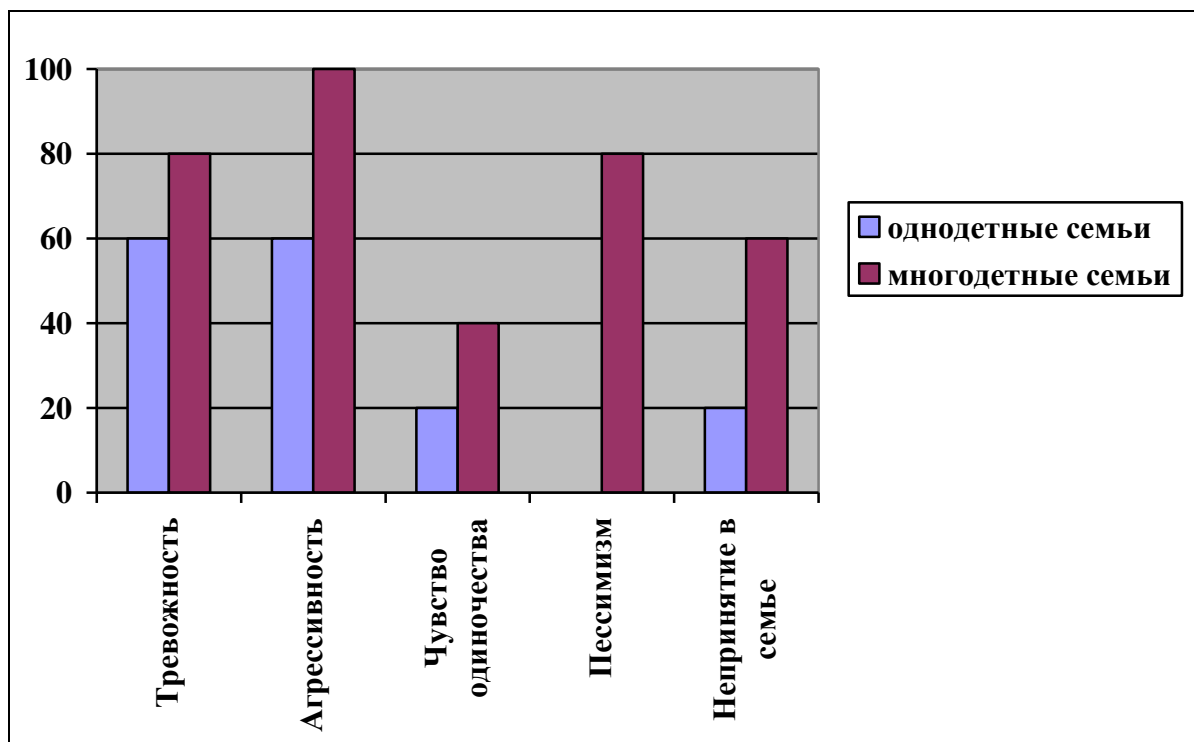
Воспитательная конфронтация прослеживается в 30% однодетных семей и 35% многодетных семей.

Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем у 80% однодетных семей и 30% многодетных семей.

Часть бланков анкет представлены в приложении 4.

### *3. Тест «Кактус» М. А. Панфиловой*

Распределение негативно окрашенных эмоциональных состояний у детей, воспитывающихся в однодетных и многодетных семьях графически представлено на рисунке 3.



*Рис.3. Распределение негативных эмоциональных состояний у детей, воспитывающихся в однодетных и многодетных семьях (в %)*

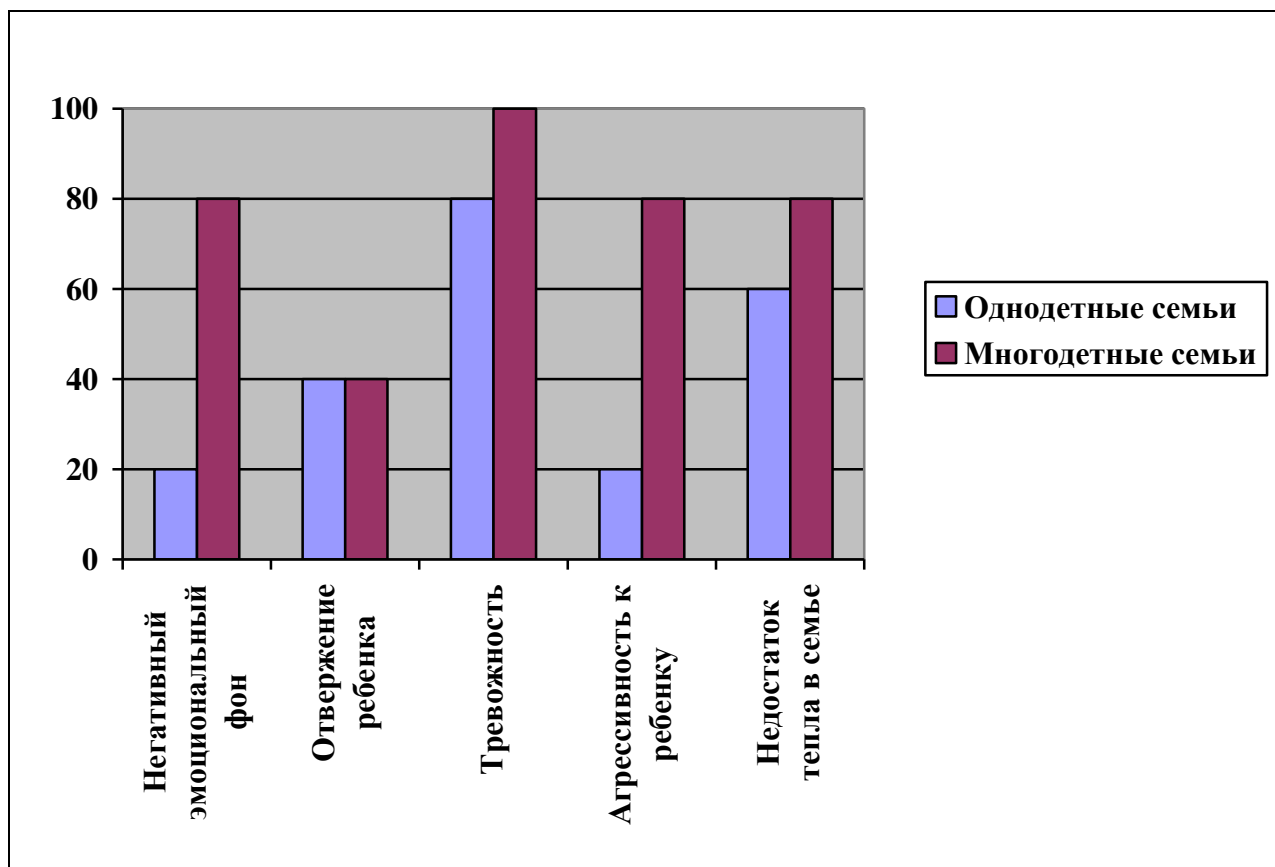
Часть рисунков детей представлена в приложении 5.

Для 100% детей, воспитывающихся в однодетных семьях и характерен оптимизм и импульсивность. Экстравертированностью, семейной общностью и эгоистичностью обладают 80% детей. Для 60% детей характерны агрессивность, демонстративность и тревожность. Неуверенностью в себе, интровертированностью и отсутствием чувства семейной общности характеризуются 20% детей.

У 100% детей, воспитывающихся в многодетных семьях присутствуют агрессивные черты. Демонстративностью и тревожностью обладают 80% детей. Для 60% детей характерна импульсивность, неуверенность в себе и экстравертированность. У 40% детей выявлена интроверсированность, эгоистичность и чувство семейной общности. Число оптимистичных детей составляет 20%.

#### 4. Тест «Рисунок семьи»

На рисунке 4 графически представлены показания негативных внутрисемейных отношений в однодетных и многодетных семьях.



*Рис.4. Показатели негативных внутрисемейных отношений в однодетных и многодетных семьях (в %)*

Часть рисунков детей представлены в приложении 6.

Недостаток тепла в однодетных семьях испытывают 60% детей. Тревожностью характеризуются 80% детей. В 20% семей возможны агрессивные реакции по отношению к ребенку. Ребенка эмоционально не принимают 40% семей. Однако, в целом, в рисунках прослеживается положительная тенденция в отношении «родитель-ребенок», негативные проявления носят в основном ситуативный характер.

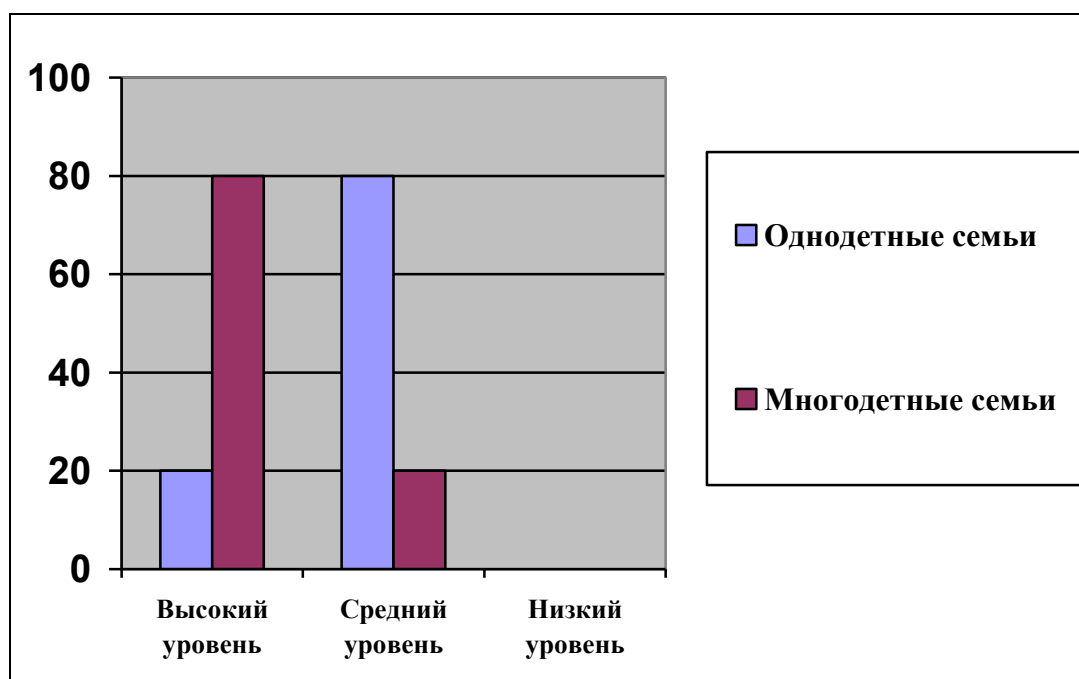
Рисунки детей, воспитывающихся в многодетных семьях отличаются от рисунков единственных в семье детей. Отличия в особенностях рисования, используемых цветах и количестве изображенных людей.

Агрессию по отношению к детям проявляют 80% многодетных семей. У 80% детей отсутствует ощущение теплоты в семье. Тревожность

преобладает у 100% детей. Ребенка эмоционально не принимают 40% многодетных семей.

#### 5. Тест тревожности Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амен

Распределение испытуемых в зависимости от уровня тревожности по методике Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена графически представлено в рисунке 5.



**Рис.5. Распределение испытуемых в зависимости от уровня тревожности (по методике Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена) (в %)**

Результаты диагностики, направленной на выявление уровня тревожности у единственных детей и детей, воспитывающихся в многодетных семьях представлены в таблицах 1, 2.

*Таблица 1*

**Индивидуальные показатели тревожности у детей, воспитывающихся в однодетных семьях**

Испытуемый	Показатель (%)	Степень тревожности
№ 1	28,5	Средний
№ 2	28,5	Средний
№ 3	28,5	Средний
№ 4	28,5	Средний
№ 5	28,6	Средний
№ 6	28,5	Средний
№ 7	50	Высокий

№ 8	21,4	Средний
№ 9	50	Высокий
№ 10	35,7	Средний

В картинках ситуациях, моделирующих отношения «ребенок-ребенок» было сделано 14 негативных выбора из 40 возможных: игра с младшими детьми, объект агрессии, игра со старшими детьми, агрессивное нападение, изоляция. В картинках ситуациях, моделирующих отношения «ребенок-взрослый» было сделано 13 негативных выбора из 40 возможных: выговор и игнорирование. В картинках ситуациях, моделирующих повседневные действия, было сделано 15 негативных выборов из 60 возможных: одевание, укладывание спать в одиночестве, собирание игрушек, еда в одиночестве.

Дети, воспитывающиеся в многодетных семьях иначе воспринимают ситуации, предложенные в методике Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.

*Таблица 2*

***Индивидуальные показатели тревожности у детей, воспитывающихся в многодетных семьях***

Испытуемый	Показатель (%)	Степень тревожности
№ 1	85,7	Высокий
№ 2	42,8	Средний
№ 3	64,2	Высокий
№ 4	57,1	Высокий
№ 5	71,4	Высокий
№ 6	35,7	Средний
№ 7	50	Высокий
№ 8	50	Высокий
№ 9	64,2	Высокий
№ 10	50	Высокий

В картинках ситуациях, моделирующих отношения «ребенок-ребенок» было сделано 27 негативных выборов из 40 возможных: игра с младшими детьми, объект агрессии, игра со старшими детьми, агрессивное нападение, изоляция. В картинках ситуациях, моделирующих отношения «ребенок-взрослый» было сделано 25 негативных выборов из 40 возможных: ребенок и

мать с младенцем, выговор и игнорирование. В картинках ситуациях, моделирующих повседневные действия, было сделано 31 негативных выборов из 60 возможных: одевание, укладывание спать в одиночестве, умывание, собирание игрушек и еда в одиночестве.

Таким образом, низкий уровень тревожности не был выявлен у детей ни в контрольной, ни в экспериментальной группе. Средний уровень тревожности выявлен у 80% детей, воспитывающихся в однодетных семьях и у 20% детей, воспитывающихся в многодетных семьях. Высокий уровень тревожности выявлен у 20% детей контрольной группы и у 80% детей экспериментальной группы.

На основании анализа всех представленных методик удалось сделать следующие выводы. Многодетные родители в 50% случаев не до конца принимают ребенка, его индивидуальность и интересы; проявляют холодность и эмоциональную отгороженность по отношению к ребенку. Отцы и матери непоследовательны в выборе стратегий воспитания и подвержены воспитательной конфронтации, то есть не добиваются согласованности и взаимопомощи в вопросах воспитания детей. Для детей, воспитывающихся в многодетной семье характерны такие негативно окрашенные проявления как агрессивность, тревожность, неуверенность в себе. В результате констатирующего этапа исследования было выявлено 5 многодетных семей с наиболее неблагоприятными проявлениями внутрисемейных отношений, с этими семьями целесообразно проводить коррекционную работу и они составят экспериментальную группу, другие 5 многодетных семей составят контрольную группу.

Возникает необходимость поиска и создания эффективных методов и приемов для снижения уровня тревожности, агрессивности и других негативных эмоциональных состояний у детей, воспитывающихся в многодетных семьях, а также оптимизации детско-родительских отношений в таких семьях, что может способствовать более гармоничному развитию эмоционально-волевой и личностной сферы детей, а также, укреплению



эмоциональной связи с родителями. Большое значение приобретает работа с родителями, поскольку семья является тем социальным институтом, в котором происходит формирование личности и необходимых для жизни в обществе моральных норм, правил поведения и ценностных установок.

## **2.2. Программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии**

Результаты констатирующего этапа психолого-педагогического исследования обосновали необходимость проведения работы с целью гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии.

### ***Пояснительная записка***

На сегодняшний день, вопрос, связанный с актуальностью решения проблем детско-родительских отношений, влияющих на психологическое и физическое благополучие детей является одним из важных в рамках государственной политики сохранения здоровья нации в Российской Федерации.

Проблемой воспитания в семье занимаются ученые и практики социологического, психологического и психотерапевтического направления А.Я. Варга, Т.В. Архиреева, Н.Н.Авдеева, А.И. Захаров, А.И. Спиваковская, А.Е.Личко, Э.Г. Эйдемиллер и др. Изучаются различные сферы детско-родительских отношений: особенности личности родителей, характер супружеских отношений, особенности воспитания ребенка и отношение к нему родителей, характерные особенности личности ребенка как результат семейных воздействий и т.д.

Родительские установки, или позиции являются одним из самых изученных аспектов детско-родительских отношений. Под родительскими установками А.С. Спиваковской понимается система или совокупность родительских эмоциональных отношений к детям, их восприятие и способы взаимодействия с ним. Еще в 30-х гг. было выделено четыре родительских

установки и типы поведения в связи с этими установками: «принятие и любовь», «явное отвержение», «излишняя требовательность», «чрезмерная опека», была прослежена зависимость между поведением родителя и поведением ребенка. Так, например, «принятие и любовь» способствуют развитию чувства безопасности и нормальному развитию личности, в то время как «явное отвержение» ведет к проявлению агрессивных черт и негативным эмоциональным переживаниям.

Одной из эффективных форм психолого-коррекционной работы с семьей в дошкольном образовательном учреждении, является организация межсемейных профилактических групп, которые в семейной психотерапии принято называть детско–родительскими.

Работа в таких группах строится на принципах терапии творчеством, включающей арт – терапию; игровую терапию; песочную терапию.

На основе программ и пособий авторов Л. Б. Баряевой, И. Г. Вечкановой, О. П. Гаврилушкиной, С. В. Крюковой, Н. Л. Кряжевой, В. М. Минаевой и Н. П. Слободяник была составлена программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии. Данная программа включает в себя дидактические и сюжетно ролевые игры с элементами психологического тренинга, направленные на изменение эмоционального состояния детей.

В основе программы заложены психологические принципы:

- личностная ориентированность – направленность предлагаемого материала на личностные особенности ребенка дошкольного возраста и его родителей;
- проблемность предложенных задач – постановка задач проблемного характера, ориентированных на актуализацию знаний и опыта участников;
- рефлексивная направленность заданий – осмысление, анализ участниками своего опыта, переживаний;

- системность – формирование и включение новых умений и навыков в практическую деятельность ребенка дошкольного возраста и его родителей;

- деятельностный принцип – организация активной деятельности ребенка дошкольного возраста и его родителей, в ходе которых складываются условия для формирования позитивных эмоциональных состояний и межличностного общения;

- комплексность – включение в развивающую программу разнообразных приемов и методов формирования конструктивного поведения родителей и детей дошкольного возраста.

Построение коррекционно–развивающей программы в соответствии с указанными принципами обеспечивает социальную направленность педагогических воздействий и социализацию ребенка.

Программа составлена с учетом умственных, речевых, эмоциональных, сенсорных, эстетических и социально–личностных особенностей детей и родителей; ведущих мотивов и потребностей; характера ведущей деятельности; типов общения и их мотивов; социальной ситуации развития детей. Допускается варьирование методов, приемов и структуры занятий, поскольку настроения и психологические состояния детей носят переменчивый характер.

*Цель программы* – коррекция нарушенных межличностных отношений между родителями и детьми; коррекция агрессивности и тревожности у детей, а также повышение социальной адаптации.

В ходе реализации программы необходимо решить ряд следующих *задач*:

- совершенствовать умение детей понимать и передавать эмоциональные состояния свои и окружающих людей;

- снять тревожность и напряженность между родителями и ребенком;

- улучшить понимание родителями собственного ребенка, особенностей и закономерностей его развития;
- формировать у детей навыки общения;
- формировать навыки самоконтроля, позволяющие детям и родителям регулировать свое поведение;

*Основные методы работы, используемые в программе:*

- игровые мини-тренинги;
- сюжетно-ролевые и дидактические игры;
- телесно ориентированные упражнения;
- познавательные занятия;
- рисование;
- аутотренинги с использованием записей звуков природы, а также релаксационной музыки.
- этические беседы;
- изобразительное искусство. Свободное и заданное на определенную тему рисование;
- физические упражнения, подвижные игры;
- упражнения направленные на устранение тревожности у детей через совместную деятельность с родителями;
- образно-творческая деятельность

*Участники программы:*

Программа составлена для детей 6-7 лет и их родителей. Курс занятий проводится в составе развивающих групп по 5 детей.

Коррекционная работа ведется по пяти основным блокам:

1. Блок «Вводные занятия». В основе занятий подвижные и динамические действия и игры, позволяющие детям настроиться на новую для них групповую форму работы, сбросить лишнее эмоциональное напряжение и создать доверительные отношения в группе.

2. Блок «Формирование навыков социального поведения». Обучение детей этически ценным формам и способам поведения во взаимоотношениях со сверстниками, родителями и взрослыми.

3. Блок «Коррекция тревожности». Основу занятий составляют игры и упражнения, помогающие снять эмоциональное напряжение, проработать страхи детей, уменьшить их значимость и количество, а также снизить у них тревожные проявления.

4. Блок «Коррекция агрессивности». Используются различные игры и упражнения, позволяющие детям развивать навыки конструктивного общения, умения владеть различными способами взаимодействия с миром, а также способствующие появлению позитивных поведенческих реакций и переживаний.

5. Блок «Работа с родителями». Используются игровые и тренинговые упражнения для обучения родителей навыкам эффективного общения с детьми.

Занятия структурированы следующим образом:

1. Ритуал приветствия (продолжительность 3—5 минут).
2. Упражнение для развития мелкой моторики (продолжительность 5 минут).
3. Коррекционно-развивающий блок: какой-либо познавательный материал, связанный одним игровым сюжетом с обязательным прорабатыванием эмоциональной стороны общения (продолжительность 10—15 минут).
4. Двигательная разминка (продолжительность 5—10 минут).
5. Ритуал прощания (продолжительность 3 минуты).

#### *Планируемые результаты*

В результате освоения программы у детей должен сформироваться адекватный образ «Я», уверенность в себе, навыки социального поведения (умение проявлять себя в коллективе и активно участвовать в играх и на занятиях). Помимо этого, должна отмечаться положительная динамика

развития личности детей дошкольного возраста, воспитывающихся в многодетных семьях: снижение уровня тревожности, значимости и количества страхов, нивелирование агрессивных проявлений, повышение самооценки ребенка. Положительная динамика ожидается в оценках родителями своих взаимоотношений с детьми и сплочение членов семьи, гармонизация внутрисемейных отношений.

В таблице 3 приведено тематическое планирование программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии.

*Таблица 3*

***Тематическое планирование программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии.***

№ занятия	Цель	Содержание	Планируемый результат
<b>Блок «Вводные занятия»</b>			
1-2	Создание благоприятного психологического климата.	Создание ритуала приветствия и прощания. Игры и упражнения для создания доверительных отношений в группе.	Знакомство детей друг с другом и педагогом, установление эмоционального контакта и доверительной атмосферы в группе.
<b>Блок «Формирование навыков социального поведения»</b>			
3-5	Развитие приемлемых форм поведения социально-коммуникативных навыков, а так-же, активное самовыражение ребенка.	Игры и упражнения, направленные на обучение детей морально-нравственным нормам поведения и навыкам социального взаимодействия с окружающими.	Стремление к речевой активности. Повышение уверенности в себе. Умение выражать свои чувства во взаимоотношениях.
<b>Блок «Коррекция тревожности и страхов»</b>			
6-10	Развитие умения понимать и передавать собственные эмоции. Поиск путей преодоления страхов и тревожности. Развитие эмпатии.	Игры и упражнения, направленные на снятие эмоционального напряжения, проработку, уменьшение значимости и снижение количества актуальных страхов, а также на снижение тревожных проявлений.	Повышение уверенности в себе. Снятие эмоционального напряжения. Умение выражать свои чувства.

Блок «Коррекция агрессивности»			
11-16	Поиск путей преодоления чувства злости. Развитие умения избавляться от негативных эмоций.	Игры и упражнения, направленные на развитие умения владеть процессами саморегуляции в разных видах деятельности, а также способствующие появлению позитивных поведенческих реакций и переживаний. Отработка агрессивных проявлений в социально приемлемых формах.	Умение выражать свои чувства и эмоции. Формирование социальной адаптации и стрессоустойчивости.
Блок «Работа с родителями»			
17-21	Поиск путей преодоления нарушений в детско-родительских отношениях.	Проведение консультаций, анкетирования, тренингов, собраний и семинаров для родителей. Создание информационных уголков.	Повышение уровня психологической культуры. Осознание понятий «тревожность» и «агрессивность», а также понимание их причин. Понимание особенностей поведения детей.

В полном объеме тематическое планирование программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии представлено в приложении 7.

### **2.3. Апробация программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами Арт-терапии**

Программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии была апробирована на практике.

После проведенного формирующего этапа психолого-педагогического эксперимента в виде реализации программы, нами был проведен контрольный этап психолого-педагогического исследования, целью которого являлось выявление изменений в проявлениях негативных эмоциональных

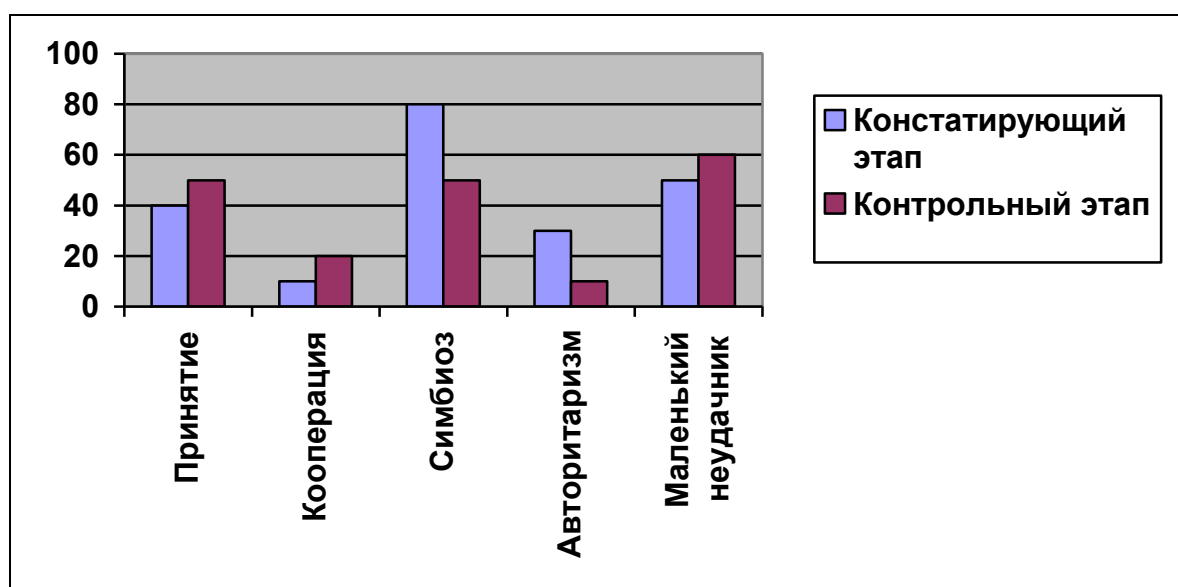
состояний у детей дошкольного возраста, воспитывающихся в многодетных семьях и эмоционального отношения родителей к детям.

### Результаты полученных эмперических данных (многодетные семьи)

#### *1. Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А. Я. Варга, В. В. Столин*

Данные результатов контрольной диагностики, направленной на выявление родительских отношений к детям представлены в приложении 8.

На рисунке 6 можно увидеть показатели родительских позиций по отношению к собственным детям (экспериментальная группа).



*Рис.6. Показатели родительских позиций по отношению к собственным детям (высокие показатели, говорящие о доминирующем стиле) (в %)*

Так, у родителей экспериментальной группы на 10% увеличилось безусловное принятие собственного ребенка, стремление уважать его индивидуальные особенности, интересы и проводить с ним свое время; у родителей контрольной группы показатели не изменились (1-я шкала «Принятие-отвержение»).

Сотрудничество с ребенком и увлеченность им у родителей экспериментальной группы выросло на 10%, у родительной контрольной группы, наоборот, снизилось на 20%, что говорит о снижении родительской заботы (2-я шкала «Кооперация»).



Симбиотические отношения у родителей контрольной группы увеличились на 10%, что показывает желание родителей ограничивать свободу детей; у родителей экспериментальной группы, наоборот, симбиотическая привязанность снизилась на 30%, что говорит о стремлении родителей заботиться о ребенке, но предоставлять ему возможности самостоятельно принимать решения (3-я шкала «Симбиоз»).

Требовательность и контроль родителей экспериментальной группы снизились на 20%, что свидетельствует о стремлении родителей к учету мнения собственного ребенка, об обратном стремлении говорит увеличение на 10% требований у родителей контрольной группы (4-я шкала «Авторитарная гиперсоциализация»).

Состоятельность собственного ребенка стали признавать на 10% больше и на 40% меньше родители экспериментальной и контрольной групп соответственно (5-я шкала «Маленький неудачник»).

## 2. Методика «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковская

На рисунке 7 можно увидеть показатели высоких значений, характеризующих особенности родительских отношений у экспериментальной группы.

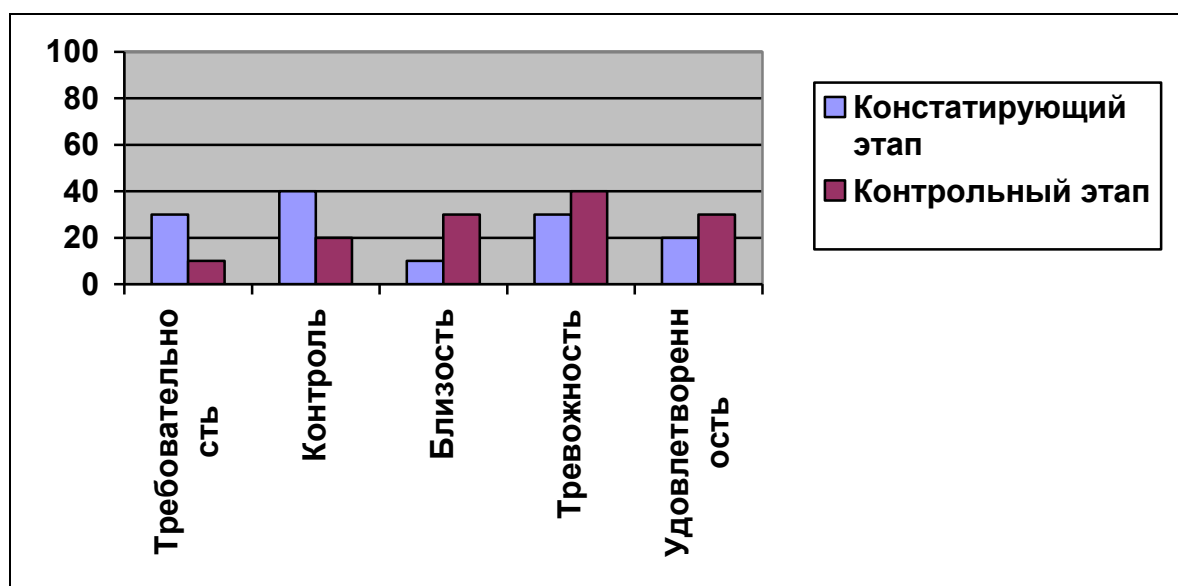


Рис.7. Показатели особенностей родительских отношений к детям (высокие показатели, говорящие о доминирующем виде) (в %)

Высокие баллы говорят о выраженности описанных в каждой шкале проявлений.

У родителей экспериментальной группы на 10% снизились: требовательность по отношению к собственному ребенку, что говорит о стремлении снизить собственные требования к ответственности детей; строгость, что говорит о снижении жесткости правил, предъявляемых детям. На 10% увеличились показатели тревоги за ребенка, что говорит о переживаниях родителей о детях и общей удовлетворенности отношениями с ребенком. На 20% снизились показатели контроля, что свидетельствует о стремлении родителей доверять детям и прививать им самостоятельность. На 20% увеличились показатели эмоционального принятия ребенка как личности и сотрудничества с ним, а, следовательно, родители стремятся включаться в жизнь ребенка и общаться с ним на условиях «равенства»; последовательности как адекватном применении наказаний и поощрений по отношению к ребенку.

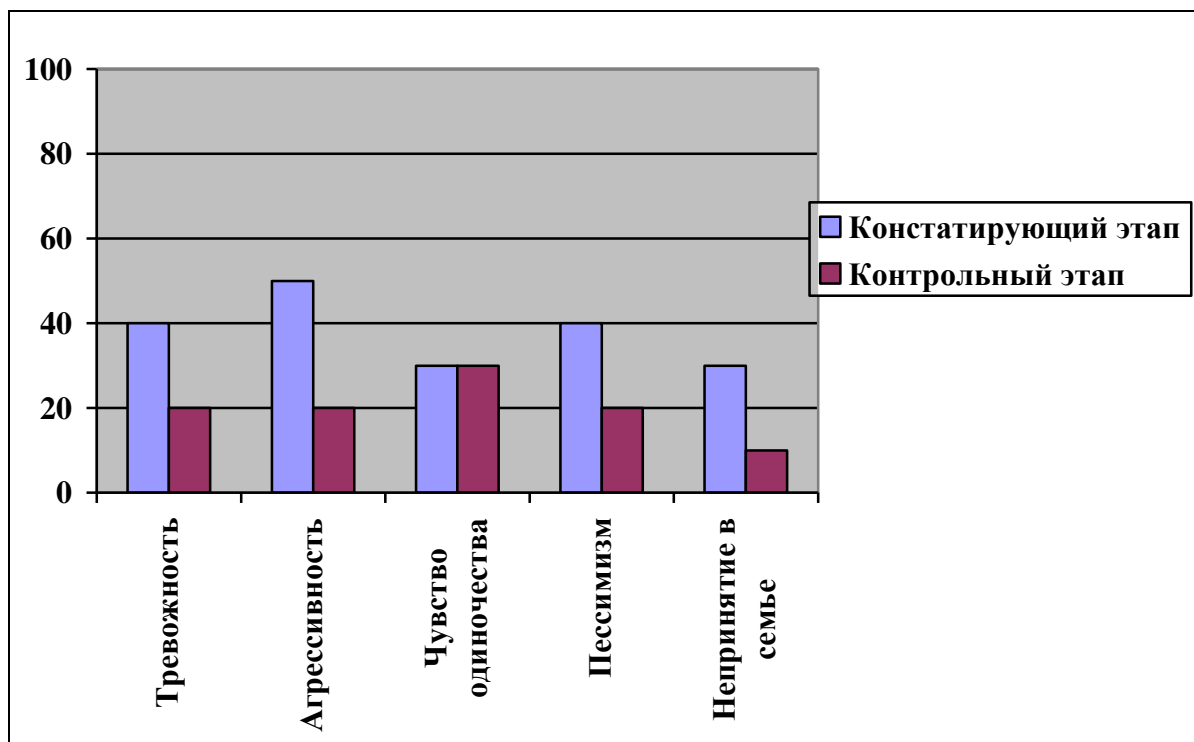
У родителей контрольной группы не изменились показатели строгости, контроля, сотрудничества; на 10% увеличились показатели эмоционального принятия ребенка, тревожности за него и последовательности в выборе стратегий воспитания и требовательности

Воспитательная конфронтация снизилась у контрольной и экспериментальной группы на 10%, что говорит о стремлении родителей использовать единую стратегию воспитания в семье, не противоречить требованиям друг друга и основываться на положительной внутрисемейной обстановке.

### 3. *Тест «Кактус» М. А. Панфиловой*

Часть рисунков представлена в приложении 9.

Распределение негативно окрашенных эмоциональных состояний у детей, воспитывающихся в многодетных семьях графически представлено на рисунке 8.



*Рис.8. Распределение негативных эмоциональных состояний у детей экспериментальной группы (в %)*

Дети контрольной группы:

- агрессивность на констатирующем этапе была в 50% случаев, на контрольном этапе стала 40%;
- тревожность на констатирующем этапе была в 40% случаев, на контрольном этапе стала 30%;
- чувство одиночества на констатирующем этапе было в 10% случаев, на контрольном этапе стала 10%;
- пессимизм на констатирующем этапе был в 40% случаев, на контрольном этапе стала 30%;
- неприятие в семье на констатирующем этапе было в 30% случаев, на контрольном этапе стала 20%;

Дети экспериментальной группы:

- агрессивность на констатирующем этапе была в 50% случаев, на контрольном этапе стала 20%;
- тревожность на констатирующем этапе была в 40% случаев, на контрольном этапе стала 20%;

- чувство одиночества на констатирующем этапе было в 30% случаев, на контрольном этапе стала 30%;
- пессимизм на констатирующем этапе был в 40% случаев, на контрольном этапе стала 20%;
- неприятие в семье на констатирующем этапе было в 30% случаев, на контрольном этапе стала 10%;

Таким образом, можно говорить о том, что дети экспериментальной группы стали испытывать меньше негативных эмоциональных проявлений, почувствовали большую эмоциональную связь с собственными родителями.

#### 4. Тест «Рисунок семьи»

Часть рисунков детей представлена в приложении 10.

На рисунке 9 графически представлены показания негативных внутрисемейных отношений экспериментальной группы.

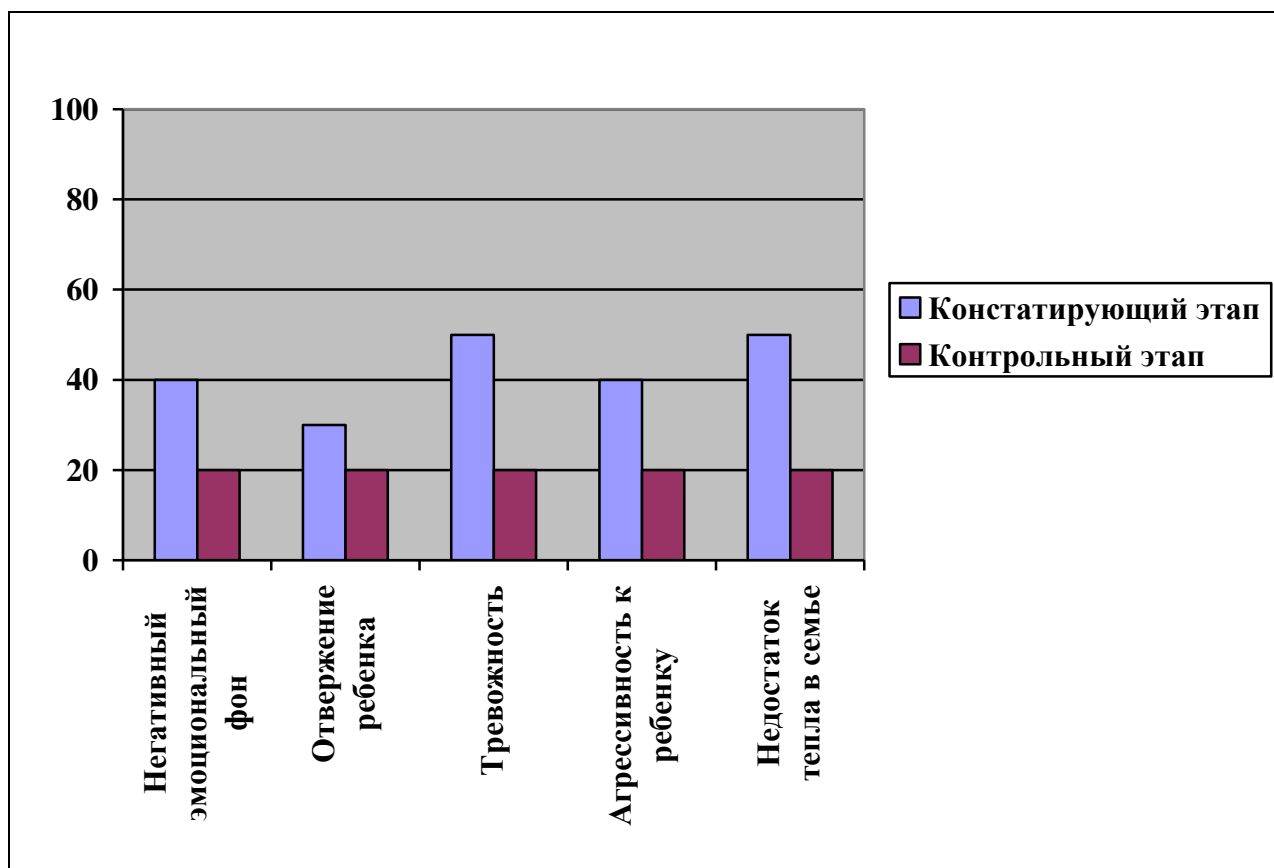


Рис.9. Показатели негативных внутрисемейных отношений экспериментальной группы (в %)

Дети контрольной группы:

- негативный эмоциональный фон на констатирующем этапе был в 40% случаев, на контрольном этапе стала 30%;
- чувство отвержения на констатирующем этапе было в 10% случаев, на контрольном этапе стала 10%;
- тревожность на констатирующем этапе была в 50% случаев, на контрольном этапе стала 30%;
- агрессия по отношению к ребенку на констатирующем этапе была в 40% случаев, на контрольном этапе стала 30%;
- недостаток тепла в семье на констатирующем этапе было в 30% случаев, на контрольном этапе стала 20%;

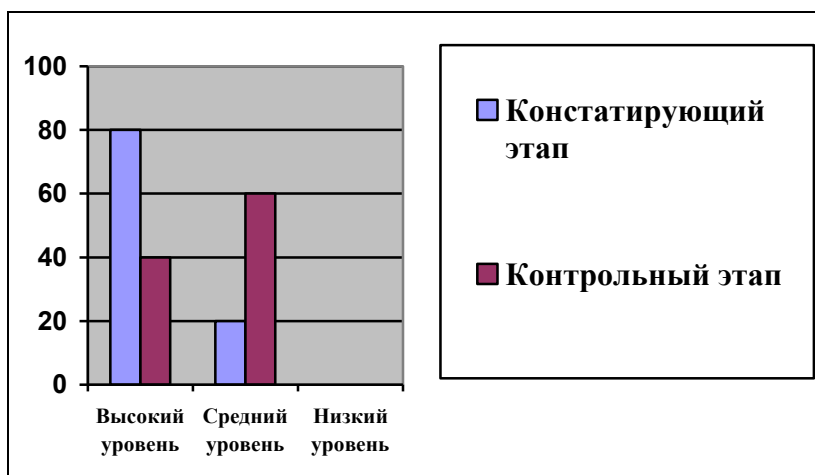
Дети экспериментальной группы:

- негативный эмоциональный фон на констатирующем этапе был в 40% случаев, на контрольном этапе стала 20%;
- чувство отвержения на констатирующем этапе было в 30% случаев, на контрольном этапе стала 20%;
- тревожность на констатирующем этапе была в 50% случаев, на контрольном этапе стала 20%;
- агрессия по отношению к ребенку на констатирующем этапе была в 40% случаев, на контрольном этапе стала 20%;
- недостаток тепла в семье на констатирующем этапе было в 50% случаев, на контрольном этапе стала 20%;

Так, можно говорить о снижении негативных эмоциональных состояний и внутрисемейных отношений у детей экспериментальной группы. Тревожность и негативный эмоциональный фон у детей приобрели тенденцию снижаться; дети чувствуют большее эмоциональное принятие со стороны семьи.

## 5. Тест тревожности Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена

Распределение испытуемых экспериментальной группы в зависимости от уровня тревожности по методике Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена графически представлено на рисунке 10.



**Рис.10. Распределение испытуемых в зависимости от уровня тревожности экспериментальная группа (по методике Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена) (в %)**

Результаты диагностики, направленной на выявление уровня тревожности у детей, воспитывающихся в многодетных семьях представлены в таблице 4.

Таблица 4

### **Индивидуальные показатели тревожности у детей, контрольный этап**

Испытуемый	Показатель (%)	Степень тревожности
Экспериментальная группа		
№ 1	64,2	Высокий
№ 2	42,8	Средний
№ 3	42,8	Средний
№ 4	57,1	Высокий
№ 5	28,5	Средний
Контрольная группа		
№ 6	50	Высокий
№ 7	35,7	Средний
№ 8	50	Высокий
№ 9	50	Высокий
№ 10	42,8	Средний

Таким образом, низкий уровень тревожности не был выявлен у детей ни в контрольной, ни в экспериментальной группе. Средний уровень тревожности выявлен у 40% (на констатирующем этапе было 20%) детей контрольной группы и у 60% (на констатирующем этапе было 20%) детей экспериментальной группы. Высокий уровень тревожности выявлен у 60%(на констатирующем этапе было 80%) детей контрольной группы и у 40%(на констатирующем этапе было 80%) детей экспериментальной группы.

Анализ эффективности программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии производился с помощью расчёта Т-критерия Вилкоксона, в программе IBM SPSS Statistic.

Результаты расчета критерия по экспериментальной группе представлены в таблице 1. Количество человек в экспериментальной группе – 10 (n = 10).

*Таблица 5*

**Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по экспериментальной группе**

Название шкалы	Асимптотическая значимость, р
Отвержение	0,128
Кооперация	0,608
Симбиоз	0,047
Контроль	0,028
Инфантилизация	0,034
Требовательность	0,045
Строгость	0,512
Контроль 2	0,012
Близость	0,062
Принятие	0,051
Сотрудничество	0,061
Тревл. Ребенка	0,071
Последовательность	0,035
Воспит. Конфронтация	0,049
Удовлетворенность	0,046

Согласно таблице критических значений Т-критерия Вилкоксона, при  $n=10$ , сдвиг можно считать существенным при  $p < 0,05$ . Таким образом, существенные сдвиги мы получили по следующим шкалам: «Симбиоз», «Контроль», «Инфантилизация», «Требовательность», «Последовательность», «Воспитательная конфронтация» и «Удовлетворенность».

Таблица 6

Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по контрольной группе

Название шкалы	Асимптотическая значимость, p
Отвержение	0,654
Кооперация	0,056
Симбиоз	0,062
Контроль	0,128
Инфантилизация	0,074
Требовательность	0,113
Строгость	0,406
Контроль 2	0,212
Близость	0,541
Принятие	0,127
Сотрудничество	0,215
Тревл. Ребенка	0,056
Последовательность	0,095
Воспит. Конфронтация	0,109
Удовлетворенность	0,051

Согласно полученным результатам по контрольной группе, мы не получили ни одного значимого сдвига по указанным шкалам. Из чего можно сделать вывод о том, что изменения, произошедшие в экспериментальной группе, являются результатом нашего психологического воздействия.



Таким образом, результаты контрольного этапа психолого-педагогического эксперимента показывают, что программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях действенна и эффективна, так как положительная динамика прослеживается в изменении количества проявлений негативных эмоциональных состояний у детей и изменении отношений многодетных родителей к детям. У многодетных родителей на 10% увеличилась удовлетворенность внутрисемейными отношениями, увлеченность собственным ребенком и в целом его эмоциональное принятие (о чем говорит существенный сдвиг по шкалам «Удовлетворенность», «Последовательность» и «Симбиоз»). На 30% снизились проявления симбиотической привязанности, что говорит о стремлении родителей к заботе о детях, совмещенной с предоставлением им возможности самостоятельных решений (Сдвиг по шкале «Симбиоз», «Инфантилизация»). У родителей также снизилась требовательности и авторитарность на 20% (сдвиг по шкале «Требовательность» и «Воспитательная конфронтация»). У детей, воспитывающихся в многодетных семьях, тревожность снизилась на 40%; агрессивные проявления на 25% и увеличилось чувство эмоционального принятия в семье на 25%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многодетная семья является формой семейного устройства, способной оказать Своеобразие внутрисемейных отношений и наличие психологических особенностей всех членов многодетных семей представляет интерес для психологии. Вместе с тем, опыт, полученный зарубежными специалистами говорит о том, что для помощи многодетным семьям недостаточно социальных пособий и гуманитарных акций, необходимы направления работы, ориентированные на создание психического благополучия всех членов многодетной семьи.

Целью исследования являлось теоретическое обоснование и эмпирическая апробация программы гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии. Для достижения цели был проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Данные методы позволили изучить особенности внутрисемейных отношений и эмоциональных состояний членов, однодетных и многодетных семей; составить и частично апробировать программу гармонизации детско-родительских отношений средствами арт-терапии, а также оценить эффективность составленной программы.

Теоретическое исследование позволило изучить феноменологию детско-родительских отношений, закрепить знания об особенностях внутрисемейных отношений в многодетных семьях.

В ходе констатирующего этапа психолого-педагогического эксперимента были получены данные, позволяющие оценить проявления негативных эмоциональных состояний у детей дошкольного возраста, воспитывающихся в однодетных и многодетных семьях, и позволяющие оценить родительские позиции по отношению к собственным детям. На основе анализа полученных результатов, удалось сделать следующие выводы.

Многодетные родители в 50% случаев не до конца принимают ребенка, его индивидуальность и интересы; проявляют холодность и эмоциональную отгороженность по отношению к ребенку. Отцы и матери непоследовательны в выборе стратегий воспитания и подвержены воспитательной конфронтации, то есть не добиваются согласованности и взаимопомощи в вопросах воспитания детей. Для детей, воспитывающихся в многодетной семье характерны такие негативно окрашенные проявления как агрессивность, тревожность, неуверенность в себе.

Констатирующий этап психолого-педагогического исследования показал, что необходимы поиск и создание эффективных методов и приемов преодоления негативных эмоциональных состояний у детей, воспитывающихся в многодетных семьях и оптимизации родительского отношения к детям. Исходя из этого, была разработана и частично апробирована программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии.

На этапе контрольного этапа психолого-педагогического эксперимента были получены следующие данные. У многодетных родителей на 10% увеличилась удовлетворенность внутрисемейными отношениями, увлеченность собственным ребенком и в целом его эмоциональное принятие. На 30% снизились проявления симбиотической привязанности, что говорит о стремлении родителей к заботе о детях, совмещенной с предоставлением им возможности самостоятельных решений. У родителей также снизилась требовательности и авторитарность на 20%. У детей, воспитывающихся в многодетных семьях, тревожность снизилась на 40%; агрессивные проявления на 25% и увеличилось чувство эмоционального принятия в семье на 25%.

Таким образом, гипотеза подтверждена тем фактом, что программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии, реализованная наряду с другими психолого–

педагогическими воздействиями учебно–воспитательного процесса действенна и эффективна, так как прослеживается положительная динамика.

Итоги работы послужили основанием для подтверждения актуальности рассматриваемой проблемы. Была достигнута цель работы и решены поставленные задачи исследования.

Таким образом, выполненное исследование углубляет знания о негативных эмоциональных состояниях детей, воспитывающихся в многодетных семьях и отношениях родителей к собственным детям, а также показывает эффективность составленной коррекционно-развивающей программы и использованных при ее создании методов. Эта информация станет полезной для построения эффективного плана учебной, воспитательной и коррекционной работы с многодетными семьями.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агелдиева Е.Ф., Сенильникова А.С. Многодетные семьи в современной России // Семья в России. – 1997. - № 3- С.105-109
2. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов, Ростов н/Д, изд-во «Феникс», 1998. —448с
3. Алексеева, Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребенку? [Текст] / Е. Е. Алексеева. – СПб. : Речь, 2008. – 283 с.
4. Антонов А. И. Многодетная семья в эру депопуляции (результаты всероссийского исследования многодетных матерей): Демографические исследования», №№8-9, 2009.
5. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М. : Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – 304 с.
6. Архиреева, Т. В. Методика измерения родительских установок и реакций [Текст] / Т. В. Архиреева // Вопросы психологии. – : 2002. – № 5. – С.14-15.
7. Аседова Э.М., Многодетная семья и ее проблемы / Э.М. Аседова // Современные проблемы культуры и воспитания. Выпуск 2. / Под ред.З.М. Магомедовой. - Махачкала: ДГПУ, 2008. - С. 36.
8. Бабкина, Н. В. Оценка психологической готовности детей к школе. Пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / Н. В. Бабкина. – М. : Айрис-пресс, 2006. – 142 с.
9. Баландина Л.Л., Силина Е.А. Особенности взаимоотношений с сиблингами и сверстниками у детей из многодетных и однодетных семей
10. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Текст] / В. С. Безрукова. – Екатеринбург. : Деловая книга, 2000. – 937 с.

11. Бетенски, Мала Гитлин. Что ты видишь? [Электронный ресурс]: новые методы арт-терапии: [пер. с англ.] / Мала Бетенски; [пер. с англ. М. Злотник ; под ред. С. Пьянковой]. — Электронные данные (1 файл : 138 Мб). — Москва: Эксмо-Пресс, 2002 — 251
12. Бисалиев Р.В. Суицидальное поведение у аддиктов и их родственников / Р.В. Бисалиев, С.А. Вешнева. -Астрахань: Издательство АГТУ, 2013. - 276 с.
13. Блохина, С. А. Роль семьи в развитии личности [Текст] / С. А. Блохина // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. : сб. ст. : в 2 т. / гл. ред. Г. Д. Ахметова. — Челябинск. : Два комсомольца, 2011. — Т. 2. — С. 124-127.
14. Венгер, Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Под ред. Л. А. Венгера. — М. : Педагогика, 1986. — 224 с.
15. Вилюнас, В. К. Психология эмоциональных явлений [Текст] / В. К. Вилюнас. — М. : Изд-во МГУ, 1996 . — 143 с.
16. Вовк Е. Многодетность как ценность и практика: образы многодетных семей: журнал «Социальная реальность», 2007, №3
17. Водяха С. А. Современные концепции психологического благополучия личности // Дискуссия. 2012. № 2 (20)].
18. Воронова, А. А. Арт-терапия для детей и их родителей / А. А. Воронова. - Рн/Д: Феникс, 2013.
19. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. — СПб. : СОЮЗ 1999. — 244 с.
20. Галагузова, М. А. Социальная педагогика: Курс лекций [Текст] / под общей ред. М. А. Галагузовой. — М. : ВЛАДОС, 2000. — 416 с.
21. Гельгорн, Э. Эмоции и эмоциональные расстройства. Нейрофизиологическое исследование [Текст] / под ред. П. К. Анохина. — М. : «МИР», 1966. — 630 с.

22. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни [Текст] / И. В. Гребенников. – М. : Просвещение, 1991. – 157 с.
23. Григорович Л.А, Марцинковская Т.Д, Педагогика и психология, М.: Гардарики, 2003 - 480 с.
24. Дивицына Н.Ф., Семейведение. Многодетная семья и ее социальная защита. Учеб. пособие / Н.Ф. Дивицына. - М.:МГУ, 2006. - 127 с.
25. Доронова, Т. Н. О взаимодействии дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников дошкольных образовательных учреждений [Текст] / Т. Н. Доронова. – М. : Москва, 2010. – 120 с.
26. Дружинин В.Н. Психология семьи .- СПб.:Питер 2006 – 176с
27. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология, СПб: Питер.- 2000. - 320 с
28. Евдокимова Е.С. Педагогическая поддержка в воспитании дошкольника. – М: Сфера, 2005. – 96с
29. Ермихина М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Казань : Изд-во КГТУ, 2004.
30. Закон Свердловской области от 26 апреля 2016 года N 100-ОЗ «О социальной поддержке многодетных семей в Свердловской области»
31. Захаров, А. И. Неврозы у детей и психотерапия [Текст] / А. И. Захаров. – СПб. : Издательство СОЮЗ, 2000. – 244 с.
32. Захаров, А. И. Происхождение детских неврозов и психотерапия [Текст] / А. И. Захаров. — М. : ЭКСМО–Пресс, 2000. – 448 с.
33. Здравомыслова О.М. Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне / Институт социально-экономических проблем М.: РАН.- 1998.- 9п.л
34. Зубкова Т.С., Тимошин А.В. Содержание и организация работы по социальной защите женщин, детей и семьи. М.: Издательский центр «Академия» 2003 – 224с
35. Роджерс К.,О становлении личности, PSYLIB, 2004 – 314с.

36. Карпова, Г. А. Педагогическое изучение семьи: анкетирование [Текст] / Г. А. Карпова // Классный руководитель. 2005. – № 5. – С. 87-99.
37. Коджаспиров, Г. М. Педагогический словарь [Текст] / Г. М. Коджаспиров. – М. : Академия, 2003. – 176 с.
38. Коломинский, Я. Л. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция [Текст] / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов. – СПб. : Питер, 2004. – 480 с.
39. Крюкова, С. В. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь. Программы эмоционального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] : практическое пособие / С. В. Крюкова, Н. П. Слободяник. – М. : Генезис, 2002. – 208 с.
40. Кряжева, Н. Л. Развитие эмоционального мира детей [Текст] : популярное пособие для родителей и педагогов / Н. Л. Кряжева. – Ярославль. : Академия развития, 1996 г. – 312 с.
41. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов.- СПб.: Питер.- 2009.- 283 с
42. Куликова, Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Текст] : учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Т. А. Куликова. – М. : «Академия», 1999. – 232 с.
43. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2008. – 412 с.
44. Лютова, Е. К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Текст] / Е. К. Лютова, Г. Б. Моница. – СПб, 2000. – 122 с.
45. Ляшенко, В. В. Арт-терапия как практика самопознания: присутственная арт-терапия / В. В. Ляшенко. - М.: Психотерапия, 2014.
46. Макаренко, А. С. Лекции о воспитании детей / под ред. Г. С. Макаренко, В. Н. Колбановского. — М. : Учпедгиз, 1940. — 119с.



47. Мардахаев, Л. В. Словарь справочник по социальной педагогике [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. В. Мардахаев. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 386 с.
48. Минаева, В. М. Развитие эмоций дошкольников. Занятия. Игры. [Текст] : пособие для практических работников дошкольных учреждений / В. М. Минаева. – М. : АРКТИ, 2001. – 48 с.
49. Минияров В.М. Психология семейного воспитания, Воронеж Издательство НПО «МОДЭК», 2000. - 256 с
50. Многодетная семья в современной России: доклад на II Всероссийской конференции (10-11 июля 2008 г.) / Л.М. Прокофьева, Л.Н. Овчарова, В.И. Гришанов и др. // Демография. Ру. - 2008. - № 7. - 30 с.
51. Монакова, Н. И. Я радуюсь, грущу, удивляюсь. Развитие эмоциональной сферы детей [Текст] / Н. И. Монакова, 2012. – 32 с.
52. Монахова А.Ю. Психолог и семья: активные методы взаимодействия.- Ярославль: , 2002
53. Морогин В. Г. Ценностно-потребностная сфера личности: концепция и методология исследования // СПЖ. 2006. № 24. С. 37–52.
54. Осипова, А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипова. — М.: Сфера, 2007. — 509 с
55. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Технологии социальной работы с различными группами населения: Учебное пособие / Под ред. проф. П.Д. Павленка.-- М.: ИНФРА-М, 2009. -- 272 с.  
Рогозянский А., Проблемы многодетной семьи сегодня / А. Рогозянский // Журнал Московской Патриархии. - 2004. - № 11. - С. 63.
56. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности: Учебное пособие. – М.: Флинта.- 2005. – 130с
57. Синегина, Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н.Ю. Синегина. - М. : Владос, 2005. - 95 с.
58. Смирнова Е.О. Детская психология, Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. - 366 с

59. Современный энциклопедический словарь [Электронный ресурс]  
// Уровень жизни URL: <http://www.ubrus.org/dictionary-units/?id=224310>
60. Спиваковская А.С. Клиническая психология. Программы ед. Е.Ю. Балашова, А.Ш. Тхостов М.: Акрополь, 2006. -412с
61. Фрейд З, Введение в психоанализ, СПб :Питер 2007.- 428с
62. Фромм Э, Здоровое общество, АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2007.- 544 с
63. Целуйко В.М. Вы и ваши дети. Психология семьи. - Ростов-на-Дону, 2004г.]
64. Чебанов В.Ю. ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2.;
65. Чукреева В.В. Влияние семьи на развитие личности ребенка, его благополучие.- Пермь: Меркурий, 2011. - С. 180-183
66. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. –СПб : Питер 2008.- 672с
67. Эриксон Э, Трагедия личности, Москва : Эксмо, Алгоритм 2008-256с

## Приложение 1

Тест-опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин.

### Методика ОРО

ОРО представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д.

В тесте-опроснике 61 вопроса, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет.

Инструкция: отвечая на вопросы методики, выразите свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

Обработка: за каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» — 0 баллов.

Ключи к опроснику:

Принятие/отвержение:

«Да»: 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 23, 24, 26, 29, 39, 40, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 55, 60.

«Нет»: 3, 20, 27, 37, 38, 43, 45, 53, 56.

Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

Симбиоз; 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

Маленький неудачник: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- кооперация,
- симбиоз,
- контроль,
- инфантилизация (инвалидизация).

Высокие баллы по шкале принятие—отвержение — от 21 до 32 — говорят о том, что у испытуемого выражено отрицательное отношение к

ребенку. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Низкие баллы по этой шкале — от 0 до 11 — говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном положительные чувства: радость, любовь, привязанность. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Высокие баллы по шкале кооперация — 7—9 баллов — признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале — 1—3 балла — говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию;

Высокие баллы по шкале симбиоз — 6—7 баллов — позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности. Низкие баллы по этой шкале — 1—2 балла — признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале контроль — 6—7 баллов — свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Низкие баллы по этой шкале — 1—2 балла, — напротив, показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю.

Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка — 6—8 баллов — признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Низкие баллы по этой же шкале — 1—2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Методика «Взаимодействие родитель – ребенок» Марковская И.М.

Назначение методики

Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны — родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны — с позиции детей.

Описание методики

Опросник "Взаимодействие родитель – ребенок" является "зеркальным" и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей. Кроме того, имеется два варианта опросника:

Вариант для подростков и их родителей;

Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Таким образом, опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для подростков приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей, и которые могут считаться базовыми в родительско-детских отношениях. Это шкалы "автономия-

контроль" и "отвержение-принятие", в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы — по 5 утверждений.

Взрослый вариант опросника для родителей подростков тоже включает 60 вопросов и имеет аналогичную детскому варианту структуру.

При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе:

1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит;

5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

Шкалы опросника "Взаимодействие родитель – ребенок" (BPP)

В опроснике "Взаимодействие родитель-ребенок" (BPP) представлены следующие 10 шкал.

1 шкала: нетребовательность-требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2 шкала: мягкость-строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3 шкала: автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением

доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4 шкала: эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5 шкала: отвержение-принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6 шкала: отсутствие сотрудничества-сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7 шкала: несогласие-согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника: детскую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о

различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8 шкала: непоследовательность-последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

9 шкала: авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния. Сравнение с данными ребенка позволяют судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в Целом, поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности-негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей — 10-й шкале.

10 шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

В варианте опросника для родителей дошкольников и младших школьников были изменены некоторые вопросы, которые оказались неадекватными для детей этого возраста и заменены две шкалы опросника. Вместо шкал "несогласие-согласие" и "авторитетность родителя" (7 и 9 шкалы) были введены две новых шкалы:

7 шкала: "тревожность за ребенка"



### 9 шкала: "воспитательная конфронтация в семье"

Многие авторы обращают внимание на родительскую тревожность за ребенка как на важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей. А.И. Захаров выделяет также в качестве черты патогенного, типа воспитания низкую сплоченность и разногласия членов семьи по вопросам воспитания, что может приводить к воспитательной конфронтации внутри семьи. Кроме того, замена 7-ой и 9-ой шкал вызвана отсутствием параллельной формы для детей, так как в этом возрасте детям достаточно трудно отвечать на вопросы, связанные с их отношениями к родителям, а без сравнения с детскими данными шкалы согласия и авторитетности утрачивают свою диагностическую ценность.

Опросник (все три формы) прошел проверку на валидность и надежность.

#### Графическая методика «Кактус»

Методика предназначена для работы с детьми старше 3 лет.

*Цель:* исследование эмоционально-личностной сферы ребенка.

При проведении диагностики испытуемому выдается лист бумаги и цветные карандаши.

*Инструкция:* «На листе бумаги нарисуй кактус - таким, каким ты его себе представляешь». Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются.

При *обработке результатов* принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам, а именно:

пространственное положение

размер рисунка

характеристики линий

сила нажима на карандаш

Кроме того, учитываются специфические показатели, характерные именно для данной методики:

- характеристика «образа кактуса» (дикий, домашний, женственный и т.д.)
- характеристика манеры рисования (прорисованный, схематичный и пр.)
- характеристика иголок (размер, расположение, количество)

*Интерпретация результатов:* по результатам обработанных данных по рисунку можно диагностировать качества личности испытуемого ребенка:

Агрессивность – наличие иголок, особенно их большое количество. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки отражают высокую степень агрессивности.

Импульсивность – отрывистые линии, сильный нажим.

Эгоцентризм, стремление к лидерству – крупный рисунок, расположенный в центре листа.

Неуверенность в себе, зависимость – маленький рисунок, расположенный внизу листа.

Демонстративность, открытость – наличие выступающих отростков в кактусе, вычурность форм.

Скрытность, осторожность – расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.

Оптимизм – изображение «радостных» кактусов, использование ярких цветов в варианте с цветными карандашами.

Тревожность – преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии, использование темных цветов в варианте с цветными карандашами.

Женственность – наличие мягких линий и форм, украшений, цветов.

Экстравертированность – наличие на рисунке других кактусов или цветов.

Интровертированность – на рисунке изображен только один кактус.

Стремление к домашней защите, чувство семейной общности – наличие цветочного горшка на рисунке, изображение домашнего кактуса.

Отсутствие стремления к домашней защите, чувство одиночества – изображение дикорастущего, пустынного кактуса.

После завершения рисунка ребенку в качестве дополнения можно задать вопросы, ответы которые помогут уточнить интерпретацию:

1. Этот кактус домашний или дикий?
2. Этот кактус сильно колется? Его можно потрогать?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают, поливают, удобряют?
4. Кактус растет один или с каким-то растением по соседству? Если растет с соседом, то, какое это растение?
5. Когда кактус подрастет, то, как он изменится (иголки, объем, отростки)?

#### Тест «Рисунок семьи»

Тест *предназначен* для выявления особенностей внутрисемейных отношений. Он поможет прояснить отношения ребенка к членам своей семьи, то, как он воспринимает их и свою роль в семье, а также те характеристики отношений, которые вызывают в нем тревожные и конфликтные чувства.

Ребенку дают цветные карандаши и стандартный чистый лист бумаги. Использование каких-либо дополнительных инструментов исключается.

*Инструкция:* «Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Не следует давать какие-то указания или уточнения. На возникающие у ребенка вопросы, такие, как «Кого надо рисовать, а кого не надо?», «Надо нарисовать всех?», «А дедушку рисовать надо?» и т.д., отвечать следует уклончиво, например: «Рисуй так, как тебе хочется».

Пока ребенок рисует, необходимо ненавязчиво производить наблюдение за ним, отмечая такие моменты, как:

- Порядок заполнения свободного пространства.
- Порядок появления персонажей рисунка.
- Время начала и окончания работы.

- Возникновение трудностей при изображении того или иного персонажа или элементов рисунка (чрезмерная сосредоточенность, паузы, заметная медлительность и т.д.).

- Время, затраченное на выполнение отдельных персонажей.

- Эмоциональный настрой ребенка во время изображения того или иного персонажа рисунка.

По окончании рисунка следует попросить ребенка подписать или назвать всех изображенных персонажей рисунка. После того как рисунок будет завершен, наступает второй этап исследования – беседа. Беседа должна носить легкий, непринужденный характер, не вызывая у ребенка чувства сопротивления и отчуждения. Вот вопросы, которые следует задать:

- Чья семья изображена на рисунке, – семья ребенка, его друга или вымышленного лица?

- Где эта семья находится и чем заняты ее члены в настоящее время?

- Как ребенок описывает каждого из персонажей, какую роль отводит каждому в семье?

- Кто в семье самый хороший и почему?

- Кто самый счастливый и почему?

- Кто самый грустный и почему?

- Кто больше всех нравится ребенку и почему?

- Как в этой семье наказывают детей за плохое поведение?

- Кого одного оставят дома, когда поедут на прогулку?

Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен

Методика представляет собой детский тест тревожности, разработанный американскими психологами Р. Тэммл, М. Дорки и В. Амен. Проективный тест *исследует* характерную для ребенка тревожность в типичных для него жизненных ситуациях (где соответствующие свойства личности проявляются в наибольшей степени).

*Инструкция:* в процессе исследования рисунки предъявляются ребенку в строгой последовательности, один за другим. Показав ребенку рисунок, тестирующий к каждому из них дает инструкцию-разъяснение, а ребенок выбирает правильный по его мнению вариант.

Протоколы, полученные от каждого ребенка, далее подвергаются анализу, который имеет две формы: количественную и качественную.

- Количественный анализ.

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = \frac{\text{Число эмоциональных негативных выборов} \times 100\%}{14}$$

14

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

- Качественный анализ

Результаты, полученные от каждого ребенка анализируются индивидуально. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации. Особенно высоким проективным значением обладают рис. 4 («Одевание»), 6 («Укладывание спать в одиночестве»), 14 («Еда в одиночестве»).

Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего, будут обладать наивысшим ИТ.

Дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рис. 2 («Ребенок и мать с младенцем»), 7 («Умывание»), 9 («Игнорирование») и 11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом – печальное.

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами».
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом».
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка? Он (она) одевается».
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми».
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать».
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое

или печальное? Он (она) в ванной».

8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?».

10. Агрессивное нападение. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки».

12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой».

14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

**Приложение 2**  
Данные, полученные в результате опроса  
родителей по методике  
«Тест-опросник родительского отношения А. Я.Варга, В. В.Столин»  
«Методика ОРО»

*Таблица 1*

***Анализ результатов диагностики родительских позиций в однодетных семьях***

Шкалы Семья	Принятие- отвержение (баллы)	Кооперация (баллы)	Симбиоз (баллы)	Авторитарная гиперсоциализация (баллы)	Маленький неудачник (баллы)
№ 1 Мать	2	9	6	5	3
№ 1 Отец	1	5	1	4	1
№ 2 Мать	0	8	7	3	2
№ 2 Отец	5	6	0	4	2
№ 3 Мать	1	6	3	0	3
№ 3 Отец	6	6	1	1	3
№ 4 Мать	1	9	6	3	4
№ 4 Отец	0	9	6	3	2
№ 5 Мать	1	6	5	4	3
№ 5 Отец	4	6	0	3	2
№ 6 Мать	1	4	0	1	1
№ 6 Отец	2	6	2	1	2
№ 7 Мать	9	5	3	2	2
№ 7 Отец	8	3	1	3	2
№ 8 Мать	13	1	0	4	2
№ 8 Отец	1	7	5	4	3
№ 9 Мать	0	5	3	1	2
№ 9 Отец	1	2	2	3	2
№ 10 Мать	2	5	3	4	1
№ 10 Отец	3	3	4	5	2



Таблица 2

**Анализ результатов диагностики родительских позиций в многодетных семьях**

Шкалы	Принятие-отвержение (баллы)	Кооперация (баллы)	Симбиоз (баллы)	Авторитарная гиперсоциализация (баллы)	Маленький неудачник (баллы)
Семья					
№ 1 Мать	24	3	0	6	5
№ 1 Отец	16	4	1	3	5
№ 2 Мать	16	4	0	5	5
№ 2 Отец	7	5	1	5	2
№ 3 Мать	13	4	4	6	5
№ 3 Отец	14	3	0	7	2
№ 4 Мать	1	8	1	2	2
№ 4 Отец	3	7	2	1	2
№ 5 Мать	5	5	1	2	1
№ 5 Отец	-	-	-	-	-
№ 6 Мать	13	4	3	3	2
№ 6 Отец	17	8	3	7	6
№ 7 Мать	1	8	7	4	2
№ 7 Отец	17	2	3	3	3
№ 8 Мать	2	7	3	1	2
№ 8 Отец	7	5	2	1	1
№ 9 Мать	3	4	3	3	2
№ 9 Отец	1	6	3	0	3
№ 10 Мать	13	4	4	5	5
№ 10 Отец	5	4	2	2	1

### **Приложение 3**

Примеры бланков анкет

«Тест-опросник родительского отношения А. Я.Варга, В. В.Столин»

«Методика ОРО»







## **Приложение 4**

Примеры бланков анкет

«Взаимодействие ребенок-родитель» Марковская И.М.









## Приложение 5

Рисунки детей

Графическая методика М. А. Панфиловой

«Кактус»







## Приложение 6

Рисунки детей  
Графический тест  
«Моя семья»









## Приложение 7

Программа гармонизации детско-родительских отношений в  
многодетных семьях средствами арт-терапии.

### ***Пояснительная записка***

На сегодняшний день, вопрос, связанный с актуальностью решения проблем детско-родительских отношений, влияющих на психологическое и физическое благополучие детей является одним из важных в рамках государственной политики сохранения здоровья нации в Российской Федерации.

Проблемой воспитания в семье занимаются ученые и практики социологического, психологического и психотерапевтического направления А.Я. Варга, Т.В. Архиреева, Н.Н.Авдеева, А.И. Захаров, А.И. Спиваковская, А.Е.Личко, Э.Г. Эйдемиллер и др. Изучаются различные сферы детско-родительских отношений: особенности личности родителей, характер супружеских отношений, особенности воспитания ребенка и отношение к нему родителей, характерные особенности личности ребенка как результат семейных воздействий и т.д.

Родительские установки, или позиции являются одним из самых изученных аспектов детско-родительских отношений. Под родительскими установками А.С. Спиваковской понимается система или совокупность родительских эмоциональных отношений к детям, их восприятие и способы взаимодействия с ним. Еще в 30-х гг. было выделено четыре родительских установки и типы поведения в связи с этими установками: «принятие и любовь», «явное отвержение», «излишняя требовательность», «чрезмерная опека», была прослежена зависимость между поведением родителя и поведением ребенка. Так, например, «принятие и любовь» способствуют развитию чувства безопасности и нормальному развитию личности, в то время как «явное отвержение» ведет к проявлению агрессивных черт и негативным эмоциональным переживаниям.

Одной из эффективных форм психолого-коррекционной работы с семьей в дошкольном образовательном учреждении, является организация межсемейных профилактических групп, которые в семейной психотерапии принято называть детско–родительскими.

Работа в таких группах строится на принципах терапии творчеством, включающей арт – терапию; игровую терапию; песочную терапию.

На основе программ и пособий авторов Л. Б. Баряевой, И. Г. Вечкановой, О. П. Гаврилушкиной, С. В. Крюковой, Н. Л. Кряжевой, В. М. Минаевой и Н. П. Слободяник была составлена программа гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии. Данная программа включает в себя дидактические и сюжетно ролевые игры с элементами психологического тренинга, направленные на изменение эмоционального состояния детей.

В основе программы заложены психологические принципы:

- личностная ориентированность – направленность предлагаемого материала на личностные особенности ребенка дошкольного возраста и его родителей;
- проблемность предложенных задач – постановка задач проблемного характера, ориентированных на актуализацию знаний и опыта участников;
- рефлексивная направленность заданий – осмысление, анализ участниками своего опыта, переживаний;
- системность – формирование и включение новых умений и навыков в практическую деятельность ребенка дошкольного возраста и его родителей;
- деятельностный принцип – организация активной деятельности ребенка дошкольного возраста и его родителей, в ходе которых складываются условия для формирования позитивных эмоциональных состояний и межличностного общения;
- комплексность – включение в развивающую программу разнообразных приемов и методов формирования конструктивного поведения родителей и детей дошкольного возраста.

Построение коррекционно–развивающей программы в соответствии с указанными принципами обеспечивает социальную направленность педагогических воздействий и социализацию ребенка.

Программа составлена с учетом умственных, речевых, эмоциональных, сенсорных, эстетических и социально–личностных особенностей детей и родителей; ведущих мотивов и потребностей; характера ведущей деятельности; типов общения и их мотивов; социальной ситуации развития детей. Допускается варьирование методов, приемов и структуры занятий, поскольку настроения и психологические состояния детей носят переменчивый характер.

*Цель программы* – коррекция нарушенных межличностных отношений между родителями и детьми; коррекция агрессивности и тревожности у детей, а также повышение социальной адаптации.

В ходе реализации программы необходимо решить ряд следующих задач:

- совершенствовать умение детей понимать и передавать эмоциональные состояния свои и окружающих людей;
- снять тревожность и напряженность между родителями и ребенком;
- улучшить понимание родителями собственного ребенка, особенностей и закономерностей его развития;
- формировать у детей навыки общения;
- формировать навыки самоконтроля, позволяющие детям и родителям регулировать свое поведение;

*Основные методы работы, используемые в программе:*

- игровые мини-тренинги;
- сюжетно-ролевые и дидактические игры;
- телесно ориентированные упражнения;
- познавательные занятия;

- рисование;
- аутотренинги с использованием записей звуков природы, а также релаксационной музыки.
- этические беседы;
- изобразительное искусство. Свободное и заданное на определенную тему рисование;
- физические упражнения, подвижные игры;
- упражнения направленные на устранение тревожности у детей через совместную деятельность с родителями;
- образно-творческая деятельность

*Участники программы:*

Программа составлена для детей 6-7 лет и их родителей. Курс занятий проводится в составе развивающих групп по 5 детей.

Коррекционная работа ведется по пяти основным блокам:

6. Блок «Вводные занятия». В основе занятий подвижные и динамические действия и игры, позволяющие детям настроиться на новую для них групповую форму работы, сбросить лишнее эмоциональное напряжение и создать доверительные отношения в группе.

7. Блок «Формирование навыков социального поведения». Обучение детей этически ценным формам и способам поведения во взаимоотношениях со сверстниками, родителями и взрослыми.

8. Блок «Коррекция тревожности». Основу занятий составляют игры и упражнения, помогающие снять эмоциональное напряжение, проработать страхи детей, уменьшить их значимость и количество, а также снизить у них тревожные проявления.

9. Блок «Коррекция агрессивности». Используются различные игры и упражнения, позволяющие детям развивать навыки конструктивного общения, умения владеть различными способами взаимодействия с миром, а также способствующие появлению позитивных поведенческих реакций и переживаний.

10. Блок «Работа с родителями». Используются игровые и тренинговые упражнения для обучения родителей навыкам эффективного общения с детьми.

Занятия структурированы следующим образом:

1. Ритуал приветствия (продолжительность 3—5 минут).
2. Упражнение для развития мелкой моторики (продолжительность 5 минут).
3. Коррекционно-развивающий блок: какой-либо познавательный материал, связанный одним игровым сюжетом с обязательным прорабатыванием эмоциональной стороны общения (продолжительность 10—15 минут).
4. Двигательная разминка (продолжительность 5—10 минут).
5. Ритуал прощания (продолжительность 3 минуты).

#### *Планируемые результаты*

В результате освоения программы у детей должен сформироваться адекватный образ «Я», уверенность в себе, навыки социального поведения (умение проявлять себя в коллективе и активно участвовать в играх и на занятиях). Помимо этого, должна отмечаться положительная динамика развития личности детей дошкольного возраста, воспитывающихся в многодетных семьях: снижение уровня тревожности, значимости и количества страхов, нивелирование агрессивных проявлений, повышение самооценки ребенка. Положительная динамика ожидается в оценках родителями своих взаимоотношений с детьми и сплочение членов семьи, гармонизация внутрисемейных отношений.

## *Содержание программы*

### *Гармонизации детско-родительских отношений в многодетных семьях средствами арт-терапии*

№ занятия	Цель	Содержание	Планируемый результат
Блок «Вводные занятия»			
1	Установление контакта	Создание ритуала приветствия. Упражнение «Здравствуй, я тут» Упражнение «Я хороший». Создание ритуала прощания.	Знакомство детей друг с другом и педагогом, установление контакта и доверительной атмосферы.
2	Создание благоприятной эмоциональной атмосферы	Ритуал приветствия. Упражнение «Пальчики». Игра «Доброе животное». Игра «Зеркало» Ритуал прощания.	Установление доверительной атмосферы, развитие координации движений, развитие групповой сплоченности.
Блок «Формирование навыков социального поведения»			
3	Развитие мышления, фантазии, памяти, активное самовыражение ребенка.	Ритуал приветствия. Игра «Сотворение чуда». Игра «Колобок передай». Ритуал прощания.	Стремление к речевой активности. Повышение уверенности в себе. Умение выражать свои чувства. Умение замечать хорошее в другом человеке. Повышение активности детей.
4		Ритуал приветствия. Упражнение «Комплимент». Игра «Скажи какой» Игра «Паровозик». Ритуал прощания.	
5	Развитие умения оценивать других людей.  Развитие умения регулировать собственное поведение.	Ритуал приветствия. Упражнение «Здравствуй, я тут». Рисование «Автопортрет». Поведенческий тренинг «Добрая лиса». Ритуал прощания.	Развитие коммуникативных навыков. Развитие умения понимать свое эмоциональное состояние.



	Развитие социально-коммуникативных навыков.		
Блок «Коррекция тревожности и страхов»			
6	Предоставить детям опыт переживания негативных эмоций в театрализованной деятельности.	Ритуал приветствия. Игра «Воздушный шарик» Игра «Я-Лев» Ритуал прощания.	Доверительное отношение к членам группы. Повышение уверенности в себе. Умение выражать свои чувства. Умение уважать и слушать других детей. Совместная деятельность детей. Совершенствование навыков мелкой моторики. Уменьшение страха, посредством обесценивания его.
7	Проведение упражнения по избавлению от страха в индивидуальной форме с каждым ребенком.	Ритуал приветствия. Игра «Доброе животное». Упражнение «Звуки леса». Игра «Хорошее настроение». Ритуал прощания.	
8		Ритуал приветствия. Творчество «Русские горки». Ритуал прощания.	
9		Ритуал приветствия. Упражнение «Что такое страх?». Игра «Недотроги». Разыгрывание истории «Девочка Галя и гусь». Ритуал прощания.	
10	Развитие эмпатии. Упражнение детей в умении передавать положительные эмоции в художественной форме на листе бумаги.  Поиск путей преодоления страхов. Поиск путей преодоления тревожных проявлений.	Ритуал приветствия. Упражнение «Сказка о страхе». Беседа по сказке. Упражнение «Нарисуй страх» Ритуал прощания.	

	Учить детей управлять своими желаниями и эмоциями.		
Блок «Коррекция агрессивности»			
11	Поиск путей преодоления чувства злости.	Ритуал приветствия. Упражнение «Что такое злость?». Разыгрывание истории «Сердитый дедушка». Ритуал прощания	Снятие эмоционального напряжения.
12	Развитие умения избавляться от негативных эмоций.	Ритуал приветствия. Игра «Сражение». Игра «Доброе животное». Ритуал прощания.	Повышение уверенности в себе.
13	Предоставление детям опыта переживания негативных эмоций в театрализованной деятельности.	Ритуал приветствия. Упражнение «Апельсин». Игра «Ворвись в круг». Беседа. Упражнение «Ласковые лапки». Ритуал прощания.	Совместная деятельность детей.
14	Учить детей анализировать свою агрессивность и устранять ее через игру и позитивное поведение.	Ритуал приветствия. Игра «Дружба начинается с улыбки». Упражнение «Что такое доброта?». Ритуал прощания.	Умение выражать свои чувства в социально приемлемой форме.
15	Обучение навыкам саморегуляции и мышечного расслабления;	Ритуал приветствия. Игра «Дракон, кусающий себя за хвост». Упражнение «Я могу защитить...». Ритуал прощания.	Снижение уровня агрессивности.
16	Учить детей разрешать	Ритуал приветствия. Игра «Стоп-кулак». Ритуал прощания.	

	<p>конфликтные ситуации.</p> <p>Снятие вербальной агрессии, формирование нравственного поведения.</p> <p>Способствовать открытому проявлению эмоций социально-приемлемыми способами, снятию негативных настроений, ослаблению агрессивности.</p> <p>Развивать у детей способность анализировать причины и следствие агрессивного поведения.</p>	<p>Ритуал приветствия. Разыгрывание истории «Три подвига Андрея».</p> <p>Игра «Я-Лев».</p> <p>Ритуал прощания.</p>	
Блок «Работа с родителями»			
17-21	Поиск путей преодоления нарушений в детско-родительских отношениях.	Консультации, анкетирование, тренинговые элементы. Информационные уголки	Повышение уровня психолого-педагогической культуры. Осознание причин и сути понятий «тревожность», «агрессивность».

## Приложение 8

Данные, полученные в результате опроса родителей по методике  
«Тест-опросник родительского отношения А. Я.Варга, В. В.Столин»  
«Методика ОРО» (контрольный этап)

Шкалы	Принятие-отвержение (баллы)	Кооперация (баллы)	Симбиоз (баллы)	Авторитарная гиперсоциализация (баллы)	Маленький неудачник (баллы)
Семья					
Экспериментальная группа					
№ 1 Мать	13	4	2	3	3
№ 1 Отец	12	3	2	1	3
№ 2 Мать	7	6	3	4	3
№ 2 Отец	9	3	2	3	2
№ 3 Мать	7	3	3	3	3
№ 3 Отец	14	2	0	6	2
№ 4 Мать	1	8	1	2	2
№ 4 Отец	5	6	3	2	1
№ 5 Мать	4	6	3	1	1
№ 5 Отец	10	4	4	1	1
Контрольная группа					
№ 6 Мать	14	3	3	2	3
№ 6 Отец	15	6	2	4	5
№ 7 Мать	3	7	5	3	3
№ 7 Отец	20	2	4	2	3
№ 8 Мать	2	5	2	1	3
№ 8 Отец	5	4	2	3	3
№ 9 Мать	4	5	4	2	4
№ 9 Отец	2	3	5	4	2
№ 10 Мать	10	1	4	2	4
№ 10 От	4	2	3	1	2

## Приложение 9

Рисунки детей

Графическая методика М. А. Панфиловой

«Кактус»

Контрольный этап





## Приложение 10

Рисунки детей

Графический тест

«Моя семья»

Контрольный этап





